

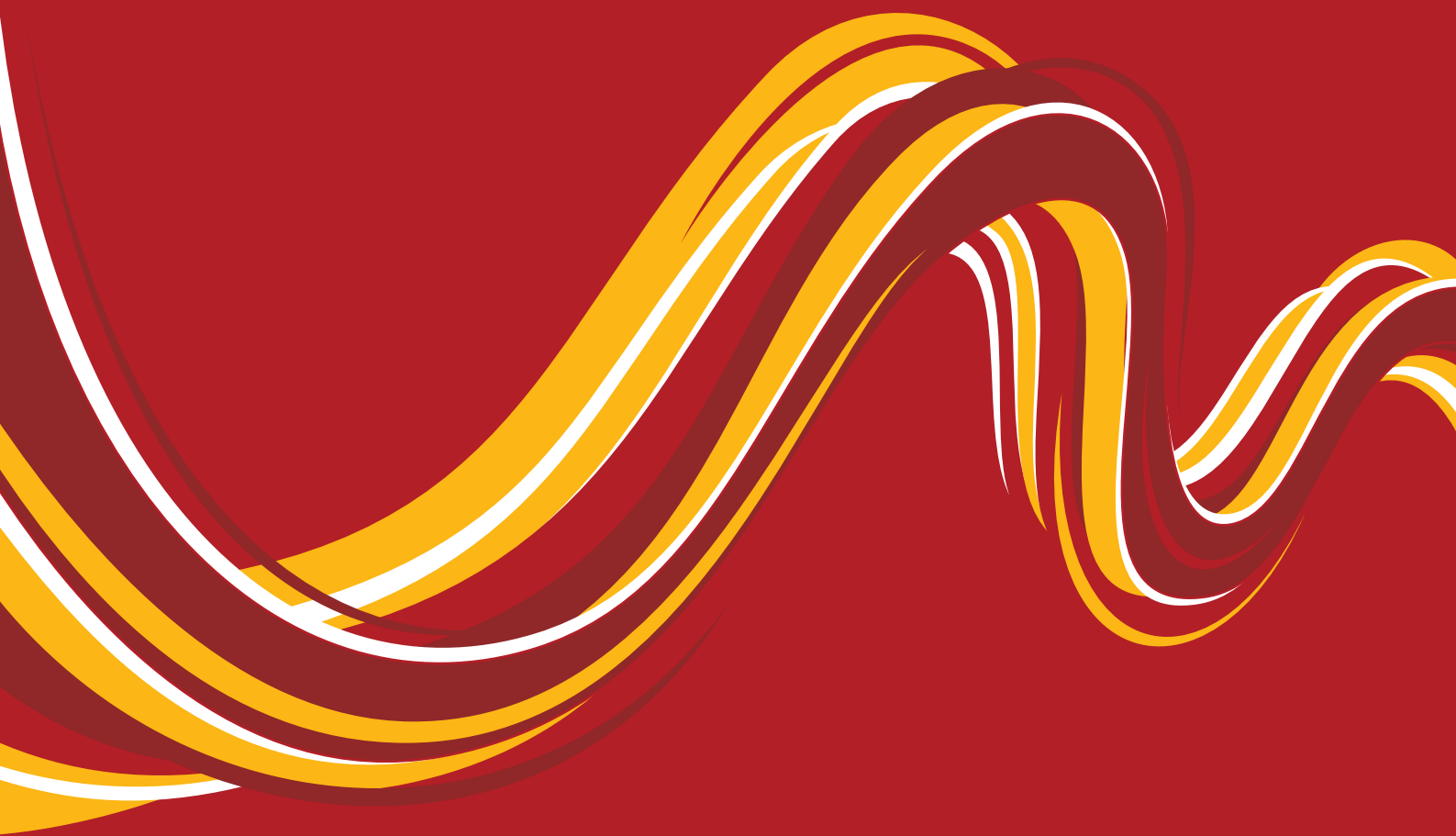


QAA

英国高等教育质量保障署 (QAA) 对英国跨国高等教育的评估 —— 2012 中华人民共和国

综述

2013年5月





从以上中国大陆的地图中可看出此次评估小组的行程：
北京，大连，昆明，宁波，上海，苏州。

© 英国高等教育质量保障署 2013

ISBN 978 1 84979 854 9

所有 QAA 发表的报告和文件都可在我们的网站上 www.qaa.ac.uk 找到

非盈利（慈善）机构注册号：1062746 和 SC037786

目录

介绍	2
中国的高等教育	5
评估结果	9
结论	17
附录 1：统计数据	19
附录 2：执行摘要	29
中央兰开夏大学与北方工业大学	29
杜伦大学与复旦大学	30
格林威治大学与云南财经大学	31
哈珀亚当斯大学与北京农业大学	32
利物浦大学与西安交通利物浦大学	33
伦敦都会大学与上海中医药大学	34
诺丁汉大学宁波校区	35
伦敦大学皇后玛丽学院与北京邮电大学	36
雷丁大学与北京理工大学	37
萨里大学与东北财经大学	38
附录 3：案例研究	39
案例研究 1：连接学术与职业的桥梁	39
案例研究 2：解决多样化升学途径带来的问题	40
案例研究 3：处理大学联盟的复杂性	41
案例研究 4：管理外语环境下的考核制度	42
附录 4：总结 - 2006 年被评估的合作院校近况更新	43
术语汇编	44

介绍

英国跨国高等教育评估 —— 2012 年中华人民共和国

1 2012 年,英国高等教育质量保障署(QAA)开展了对英国跨国教育在中国大陆(以下简称中国)的评估活动。跨国教育的定义为一个国家在另一个国家开展的教育活动。在本篇报告里,它指的是在中国进行的、由英国大学或学院授予学位的高等教育项目。高等教育统计局发表的数据显示,在2011到2012年间,超过38000名学生在中国攻读英国学位,这一数字比前一年增长了百分之七。

关于 QAA

2 QAA 的主要任务是在越来越多样化的英国和国际范围内维护学术标准并提高英国高等教育质量。它的目的是保护每一个攻读英国高等学位的人的利益,无论他们的学习地点和学习方式,在英国或是在海外。QAA 的核心任务之一就是评估英国的大学和学院,并发表相关报告。QAA 开展海外评估已有若干年头,每一次的海外评估都会针对某一个国家。上一次 QAA 在中国开展评估活动是在 2006 年,最近几年的海外评估活动分别是 2009 年在印度,2010 年在马来西亚,以及 2011 年在新加坡。

3 QAA 认可英国大学和学院的首要任务是维持学术水准和质量,并尊重他们的自主性。QAA 依靠大学和学院的合作来完成其工作,同时给他们提供相应的建议和支持。QAA 发表的《英国高等教育质量标准指导》, (简称《质量标准指导》), 包含供全国高等教育机构参考的、关于维持学术标准和提高质量的具体条例和实际操作指导。与此次评估相关的是这份指导的第 B10 章节:对高等院校与外国合作办学的管理。

跨国高等教育评估过程

4 QAA 此项评估开始于 2011 年 5 月发放给英国各高校的问卷调查,目的在于搜集他们在中国从事跨国高等教育活动的信息。接着 QAA 选取了与中国进行合作办学有特色的高校,在他们提供的标准数据和信息的基础上,进行了案头研究。这些案头研究侧重于高校对海外合作办学的管理,目的在于能暴露出在跨国教育活动中有关学术标准与质量的问题。作为对案头研究的补充,也为了有机会对案头研究中所发现的问题进行追踪调查并对学生体验有更直观的了解,QAA 抽样选取了一些与英国高校有合作关系的中国高校,并对它们进行了实地访问。实地访问由一支供职于英国大学的资深管理人员(即同行评审的形式)和 QAA 的工作人员组成的团队完成。实地访问包括同中方和英方高校的教职人员,以及学生的会面。被抽样选取的大学总体上体现了英国高校在中国进行跨国教育活动的多样性。

5 总的来说,此次中国评估活动包含以下四个关键步骤:

- 在高等教育统计局提供的数据和 QAA 调查问卷的基础上分析英国高校在中国的跨国教育活动
- 利用英国大学和学院提供的标准数据与信息进行案头研究
- 2012 年 11 月 26 日至 12 月 7 日在中国实地访问

- 评估结果报告，侧重于个别合作关系的案例研究报告，以及综述报告的发表

6 以下是此次评估实地访问的合作院校。关于每一个合作院校都有一份单独的评估报告发表在

www.qaa.ac.uk/InstitutionReports/types-of-review/overseas/Pages/China-2012.aspx.

- 中央兰开夏大学
北方工业大学，北京
- 杜伦大学
复旦大学，上海
- 格林威治大学
云南财经大学，昆明
- 哈珀亚当斯大学
北京农业大学
- 利物浦大学
西安交通利物浦大学，苏州
- 伦敦都会大学
上海中医药大学
- 诺丁汉大学宁波分校
- 伦敦大学皇后玛丽学院
北京邮电大学
- 雷丁大学
北京理工大学
- 萨里大学
东北财经大学，大连

7 除此之外，QAA 还编写了四个案例研究报告（如下所示）。这些案例研究的编写以相关大学提供的数据与信息为基础，涉及建立与维持学术标准的不同方面。QAA 也曾与这些相关英国大学的教职员，以及他们在中国的合作大学里的教师与学生会面。

- **连接学术与职业的桥梁**
牛津布鲁克斯大学
- **解决多样化升学途径带来的问题**
斯塔福德郡大学与高博软件学院，苏州
- **处理大学联盟的复杂性**
英国北方大学联盟与上海理工大学中英国际学院
- **管理外语环境下的考核制度**
威尔士大学与上海社会科学院

此外，QAA 还回顾了 2006 年评估过的合作院校，针对这些合作院校在 2006 年至 2012 年间的发展变化撰写了一份简短的概要。

8 在评估期间内，QAA 与在中国的相关机构保持着定期的联系，在 2010 年和 2011 年也就此次评估去中国进行过先期实地访问，与以下的政府机构和部门的代表会面：

- 教育部
- 学位与研究生发展中心
- 中国教育国际交流协会
- 北京市教委
- 上海市教委
- 上海市评估院

QAA 藉此对英国大使馆文化教育处中国办公室为此次评估组提供的帮助和安排表示感谢。

9 学位与研究生发展中心是与 QAA 的性质最为接近的中国机构。他们的代表们以观察员的身份参与了此次评估的一些实地访问。学位与研究生发展中心是直属教育部的行政部门。研究中英学位的对等性并给予建议是它的工作任务之一。QAA 感谢学位与研究生发展中心在此次评估中给予的合作。

中国高等教育

高等教育系统综述

10 在中国学生通过一个全国入学考试（高考）进入高等教育。通常学生在高中的最后一年参加这项考试，尽管从 2001 年起高考取消了年龄限制。大学教育分为两个档次：四年学士学位教育与三年专科教育（大专）。学生可在大专学习结束前通过专升本的考试，继续学习两年获得学士学位。硕士学位学习时间长达两年或三年。完成博士学位则需要三年。

11 中国高等教育部由 2000 多所正规院校组成，根据全国高等教育计划招生。招生过程是按从上往下的等级进行的：有学位授予权的学校被分为三个等级，一类学校优先招生，接着是二类学校，最后三类学校。学校根据学生的高考分数招生。分数最高的学生进入一类大学，以此类推。高考分数最低的学生，或是能力与兴趣更倾向于实际操作而非学术学习的学生，进入大专院校学习。

12 正规院校大致分为以下几个等级：

正规院校	侧重点	数量
顶尖大学（985 工程）	研究	39
重点大学（211 工程）	研究和教学	73
其他大学（主要为地区性大学）	教学与一些研究	1000
高等院校 - 非大学	教学	133
高等院校 - 职业学校（大专）	教学与应用课程	1113
总共		2358

表 1：正规院校类型（来源：中国教育部统计数字，2010）

注意：985 工程旨在于建立国际一流大学。211 工程目标在于有选择地加强一些大学的建设。211 工程包括 39 个 985 工程院校，和另外 73 所大学，总共有 112 所大学。

13 111 所高等院校在行政上归中央政府管理。1573 所院校归地方政府管理。另外还有 674 所民办高等院校。最初民办院校是为了帮助高考没有通过的学生而建立的，为了满足社会需要并促进全国性的自考项目的发展。但是后来它们转换成为公办一私立的合作关系并具有商业性质。有些民办院校是公办大学的附属学院，有些被称作二级学院，还有另外一些是从大专院校升级为民办院校。大部分民办院校主要在本地招生，且录取学生多为高考分数较低者。它们还在计划外招收成人教育或远程教育的学生。

14 中国的经济改革为其高等教育改革提供了基础。基本策略是鼓励市场的力量，但是在一定的控制和管理范围内。从 1993 年《中国教育改革和发展纲要》发表以来，至 2010 年《2010-20 中长期教育改革与发展纲要》的发表，这些年中国高等教育一直处于持续的改革之中。2003 年发布的《2003-07 教育振兴行动计划》更是加快了这一进程。改革引领了大规模高等教育的建设，促进大学向国际认可的方向发展，并建立起了法律框架，使高等教育体系在其框架内运行。在这段时期内，质量保障体系开始实施，市场机制被引入，对高等教育国际化合作的兴趣日益增加。

15 鉴于政策制定体系的复杂性，这里只提供一个简要的总结。在国家层面上，国务院制定策略性的政策目标，原则和纲领。教育部研究这些目标原则和纲领并在此基础上制定出更为具体的政策措施，因此教育部起到的是一个行政或管理的作用。例如，教育部决定高校制定学校政策和发展计划的参数。这些参数包括每个高校每年在计划内招收多少学生，院校收取多少学费，教授什么科目。教育部和省级以及直辖市的教育部门通过发放许可证的方式来规范教育。三年大专项目需要经过省级或直辖市的批准。学士学位或以上的项目需要教育部的批准。同时，教育部负责批准外国教育机构在中国进行的跨国教育。

中外合作办学

16 2001 年中国加入世界贸易组织，宣布其对《服务贸易总协定》的遵守。相应地，外国院校可以进入中国市场，但必须与中国院校建立合作关系，称为中外合作办学。中外合作办学这一称谓包括合办院校和合作项目。

17 中外合作办学目前的法律和规范框架是 2003 年发表的《中外合作办学规范条例》，及 2004 年发表的《中外合作办学实施办法》。中国公民可攻读《中外合作办学条例》范围内的合作办学项目，最后取得学历（或证书），这些条例规定将中国公民攻读的项目和非中国公民攻读的项目区别开来。需要注意的是，中国宣布对《服务贸易总协定》的遵守并不包括外国院校在华提供网络远程教育。这样的教育形式在《中外合作办学条例》中并未提及。

18 中外合作办学发展到 2006 年，整体质量让中国政府很不满意。教育部暂时停止了对中外合作办学项目的批准，并发布了《关于中外合作办学的几点意见》，指出了在理想的办学状态（基于《中外合作办学条例》和现实之间的落差。2007 年，教育部下发了关于规范系统的措施通知，其潜在的顾虑是涉及中外合作办学项目的外国院校缺乏很高的声誉，并且他们的主要动机是获取利润。

19 在上文提到的规范系统的措施里，其中有一条是关于 2008 年两个网络信息平台的建立：监管平台，包含所有被批准的中外合作办学项目名单，相关的政策和条例，给学生参考的指南；和认证平台，要求攻读中外合作办学项目的学生在入学后即在此平台注册，以便今后取得学历学位认证。从 2011 年 12 月起，学生必须在入学后的第一个月内在认证平台上注册。另一条措施是由学位与研究生发展中心于 2009 年在四省市（江苏，辽宁，天津和河南）开展中外合作办学的试验性评估。

20 2010 年教育部决定重新开始批准中外合作办学项目，并提高了门槛，例如只有高质量的、享有较高声望的国外大学加入的合作关系才允许在中国办学。2013 年 1 月，据中国官方新闻媒体新华社的报道，中国已有 775 个中外合作办学项目。

21 在中国创立中外合作办学主要有三种方法：一是建立合办院校，二是建立一个隶属于中国大学的二级学院，三是建立合作项目。此次评估涉及的大部分合作关系都已经教育部批准，但有一些未被批准。有些与外国大学共同提供学历项目的中国院校对开始一个复杂的申请过程迟迟犹豫不决，尤其是在有些合作关系中，他们将合作形式仅仅看作是学分互认，并非颁发中国和外国学位的合作项目。没有经过批准的合作关系没有被记录在监管平台上。

英国在中国跨国教育活动分析

22 跨国教育有很多不同的形式，规模也可大可小。学生可以在中国完成整个项目，或者去英国完成部分项目；学习形式可以是网络远程教育，或面对面教学；跨国教育活动可以涉及小规模的合作关系，只有少数学生攻读一个项目，也可以是一个有着几千名学生攻读多种不同项目的海外分校。

23 如第四段所提，为了发现更多英国高校在中国跨国教育活动的性质和广度，QAA 对所有英国高校进行了问卷调查。调查的反馈率为 100%。搜集的数据与 2010-11 学年相关。为了更好地进行调查，我们将跨国教育活动分为以下几种类型：

- A: 海外分校
- B: 合作关系
- C: 通过灵活分布式的学习完成的远程教育

其中 B 类又被细分为：

- B1：学生在中国攻读一个最终会获得英国学位的项目，有时整个项目都在中国完成，有时在中国完成部分项目后学生被转入英国完成剩余的项目
- B2：学生开始攻读一个由英国高校在中方的合作者提供的项目，但是（基于衔接安排）以后根据学术优劣享有优先录取权进入英国高校攻读一个新的项目

这样，B1 类的学生不用更改他们攻读的项目，尽管他们有可能要更改他们学习的地点。而 B2 类的学生既要更改他们的项目，又要更改他们学习的地点。

C 类项目可以细分为：

- C1：学生攻读英国高校的项目但得不到任何在中国的支持中心的帮助
- C2：学生攻读英国高校的项目但能得到由英国高校批准的在中国的支持中心的帮助

24 问卷调查显示有 70 所英国院校符合以上一种或几种类型。加在一起，这些院校总共和 186 所中国高校有 275 项直接的合作关系。问卷调查还显示在中国有 33874 名学生攻读英国高校跨国教育项目。另外，还有 5392 名学生完成在中国的学业后转入英国院校读书。在所有这些跨国教育项目中，42% 是商科和金融领域的项目，19% 是工程领域的项目。调查还发现大部分的跨国教育项目都在中国的东部沿海地区的主要中心城市：北京，上海，宁波（浙江省），苏州（江苏省），广州和深圳（广东省），尽管曾经有一些衔接项目涉及地理位置更为边远的中国高校。

25 下表显示出参与不同类型的跨国教育活动的院校数量。附录 1 包含了一份关于英国高校在中国进行跨国教育活动的更为详细的统计分析。

英国高校在中国跨国教育活动	海外分校	合作关系		远程教育		总共
		A	B1	B2	C1	
英国院校	1	28	48	21	2	
在中国的学生人数	4415	9495	-	19812	152	33874
在英国的学生人数	355	1048	3989	-	-	5392

表 2：英国高校在中国的跨国教育活动（来自：QAA 问卷调查）

评估结果

26 以下章节描述这次评估中发现的一些主要的主题。附录 2 和附录 3 分别收集了评估报告的执行摘要和针对单独合作关系的案例研究。

模式的多样性

27 中外院校可以有多样合作方式。中国对于跨国教育的方式似乎是折衷的。先期的基本规则相对比较宽松，但是为了鼓励一些模式并阻碍另一些模式，规则会被逐渐收紧。这就意味着有些在某个时期建立起的合作关系，后来会发现一旦政府的想法前进了一步，自己所处的监管环境就会变得和以前不同且更困难。2006 年评估的合作关系中（见附录 4）描述了一些例子，这些合作关系不得不为了适应环境的变化做出调整，其中有两个案例，合作关系最终完全被终止。因此这就需要英国院校时刻了解中国监管环境的发展，而不是把这样的责任完全交给中国的合作伙伴，即使中国的合作伙伴有责任向教育部门申请项目批准。

28 这并非表示英国方面发生的变化不会影响它们在中国的合作关系。一个典型的例子就是威尔士大学的重组导致了其项目验证服务的关闭，对它在中国的一部分合作伙伴造成了深远的影响。收紧来英留学的中国学生的签证也使中国学生转入英国继续攻读项目变得更加困难。还有最近一段时间伦敦都会大学被英国当局吊销招生外国学生的执照，尽管这项禁令后来被取消。

29 此次评估发现在一些合作伙伴对合作关系的性质有不同的认知。例如，中央兰开夏大学认为它与中国北方工业大学的合作关系是它自身学位课程的一种特许经营，而中方合作伙伴却认为这是提供学生一种不同的取得（中方）学位的途径。杜伦大学认为它提供的是一门应用型的博士学位课程，而它的合作伙伴复旦大学却认为这是一项高级职业培训。

30 QAA 此次对英国在中国的跨国教育的评估涉及了各种办学模式：

合办院校 - 从双方合作院校中衍伸出的一个单独合法的实体，在此次评估中表现出了不同的特性。诺丁汉大学对它在宁波的分校区保留了直接的学术控制，而西安交通利物浦大学是一个全新的独立的高校（西安交通大学和利物浦大学合作的产品），它由利物浦大学授权开发并教授课程，学生获得利物浦大学学位。

二级学院 - 一个隶属于中方院校的独立学院。例如位于东北财经大学的萨里国际学院和上海理工大学的中英国际学院。

双重校园 - 学生开始在中方院校里就读，接着被要求转入英国大学去继续他们攻读的项目。这样的例子包括哈珀亚当斯大学和北京农业大学，中央兰开夏大学和北方工业大学。斯塔福德郡大学和高博软件学院的合作形式在结构上与此类似，但高博软件学院是大专学院，并非大学。

合作项目 - 学生通常在中方院校完成他们整个学业（尽管他们也许可以选择转入英国大学继续学习）。这样的合作项目在课程如何教授和双方院校介入程度这两个方面呈现很大的多样性。集中教学的模式经常被使用，这样英方院校可以使用“飞来飞去的教师”来授课。以下是此次评估中发现的一些例子：

- 伦敦大学皇后玛丽学院与北京邮电大学：项目由双方共同开发；出于教学目的考虑，课程分为 50 : 50
- 伦敦都会大学和上海中医药大学的合作项目：双方互相认可彼此的课程；两校老师分别教授他们自己的课程
- 雷丁大学和北京理工大学：雷丁大学的教师集中授课一至两周，中方院校在其他时间提供教学支持
- 杜伦大学和复旦大学的合作博士项目：杜伦大学负责主要的学术事务，而复旦大学给学生提供英语学习支持和其他方面的辅助。
- 威尔士大学和上海社会科学院的合作：所有的授课都由中方完成，并且用中文授课（尽管这个项目是以斯旺西都会大学发展的一个项目为基础的）。

远程教育项目 - 学生自主学习课程资料，或在支持中心的帮助下学习。典型的例子是牛津布鲁克斯大学和特许公认会计师公会合作的会计与金融项目。另一个例子是格林威治大学，由云南财经大学提供导师支持，开展的一项硕士项目。

高级职业项目 - 一项供在职的经理人兼职攻读的研究型项目。例如杜伦大学的工商管理博士项目和威尔士大学的工商管理硕士项目。

双学位

31 在中国，学位项目须经教育部批准认可。一个中外合作办学关系的建立并非代表其名下所有项目都具有学位授予权。每一个具体的跨国教育项目都需获得教育部单独的学位授予权。中外合作办学（机构和项目）一般被认为是类型相似的院校形成的合作关系，所以如果合作的双方都是大学的话，它们都应具有学位授予权。通常中外合作办学项目可以提供给学生双学位：中国院校和外国院校分别给学生颁发一个学位。计划内招生的中国学生可以获得这样的双学位，且只要学生在认证平台上完成必要的注册程序，这两个学位在中国都可得到认证。计划外招生的学生不能获得中国学位，只能获得外国院校颁发的学位。

32 在此次评估中涉及的大部分的本科教育项目中，学生最终都可以获得双学位，除了以下特例：诺丁汉大学宁波校区提供的学位，因为它的合作伙伴不是大学，而是一个综合教育提供者；牛津布鲁克斯大学提供的学位（作为特许公认会计师公会提供的职业资格证书的附属物），因为在这段合作关系中没有涉及另一个具有学位授予权的合作伙伴；斯塔福德郡大学提供的学位，因为它的合作伙伴是一个无法授予学士学位的大专院校。然而在斯塔福德郡大学的这个案例里，成功完成学业的学生可以获得两份文凭（英国高等教育文凭和中国大专文凭）。

33 即便如此，没有按照《中外合作办学条例》的规范来操作的合作形式仍有可能提供双学位。如果合作双方互相认可学生在各自院校学习的那部分项目，在衔接协议的基础上转入英国读书的学生也可以获得双学位。而攻读这种类型的课程项目的学生人数似乎被低估，因为从英国方面来看，学生在完成部分学业但未转入英国学习之前，高等教育统计局收集的数据里不会包含这些学生；同时，从中国方面来看，这种类型的项目不会出现在监管平台上，因为它们没有被教育部正式批准为中外合作办学。这就意味着有些学生可能花上一到两年攻读一个英国学位但在这段时间内无论是在英国还是中国，他们实际上都没有真正注册为这个学历的学习者。

34 可能不可避免地，有些涉及双学位的项目被当做两个平行的项目在管理，双方按照自己的要求只关心和自身有关的那部分项目，而很少过问对方的要求。此次评中涉及的一些项目都在一定程度上反映出这个特点。在这种情况下很难辨别英国院校如何知道这两个平行项目中的课程计划里有没有任何重复。相反，也有一些单个项目，学生完成同样的考核内容，但若能满足某一方院校提出的高于单个学位的学术要求，最后也可获得双学位。例如伦敦大学皇后玛丽学院和北京邮电大学的合作项目。最近一次对《质量保准指导》的修改中（2013年1月起生效）指出，在将来，英国院校需要在学位证书或成绩记录上注明这个项目是否为双学位项目。

中国高等教育中的外国输入

35 在发展高等教育体系的过程中，中国引进了外国（西方）模式同时也保留了自身教育文化和教育系统的基本特征。如第27段中所提，这样的方式导致了不同教育模式共同发展的多样性。最近一些年，尤其是2010年后，教育的重点转变为质量、而非数量的输入。

36 对于中国来说，理想的状态似乎是建立与其高等教育水平相当的合作关系。西安交通利物浦大学所描述的前景说明了这一点。它认为自己是一个位于中国的以研究为主的国际大学和一个在国际领域被认可、在教学，科研，社会服务和教育管理方面有着独树一帜的特征的中国大学。

37 这样理想的状态成为中国院校在学术活动的各个层面都积极与其外国合作伙伴紧密联系的目标。于是，现在双方院校更倾向于共同制定一项课程计划，而不是简单地使用外国院校之前制定的课程计划。关于共同制定课程计划，此次评估中最典型的例子是伦敦大学皇后玛丽学院和北京邮电大学的合作项目。同时，为了研究农业食品供应链，北京农业大学与哈珀亚当斯大学合作建立了研究中心，为双方在课程建设领域有更多的合作打下了基础。

38 中外合作办学的其中一个目标似乎是帮助学生拓展各种技能，使他们有全面的技术知识基础。然而，这些所谓的软技术的发展，包括领导力，解决问题的能力，团队合作，交流，创新，批判性思维和创业，也是中国采用西方教学模式的体现。这些模式的特点是：独立学习和研究项目；学生与导师之间像同伴一样讨论学术；通过案例研究来分析和解决问题；在同学和导师面前做口头主题演讲；制定个人发展计划。同把这些模式列为目标相比，落实这些模式才是更难的一步，因为它们通常与中国传统的教育模式相悖，例如：大量的时间固定的课堂教学，学生对导师的顺从，强调知识的习得等等。

39 分享西方教学模式在合作关系中通过不同方式体现。很多英国大学一般通过“飞来飞去的教师”来直接参与在中国的授课。院校之间的教师互访使得双方都在更长的时间段内在互惠的基础上获得经验的生长。以诺丁汉大学为例，它的教职工可能会在中国，马来西亚和英国三个不同校区轮流工作。英国大学还为了他们合作伙伴的教职工而组织具体的培训发展项目或者会议。中央兰开夏大学每年一届的“增强国际合作”项目就是教职工培训发展的一个例子。

40 当中方教师参与到合作项目的教学中时，英国院校通常会以海外教育经验和英语的流利程度作为主要标准对教师的筛选施加一些影响。这些标准很有可能反过来影响中国院校选拔自身教师的政策；越来越多的中国学者拥有一定的海外学习或教学经验。大部分的英国院校会查看中方提交的教授合作项目的教师的简历。很多英国大学

开设了“高等教育教学研究生证书”的学习课程，不过参加的中方教师人数不多，除非这个项目是在当地授课。中外合作办学机构招收自身的教职工，比如诺丁汉宁波校区和西安交通利物浦大学，已经开展了他们自身的英国式项目。东北财经大学萨里国际学院也刚刚开展一个类似的项目。另一个值得注意的事件是，西安交通利物浦大学在省级教育部门的要求下，正在开发一个针对江苏省其他大学的学者的多样性的项目。

41 使用“飞来飞去的教师”和集中授课的方式，通常都会招致争论。这样的方法在英国大学看来，从派遣教师的角度去考虑，有其实用的价值。但是，这样的方法却不招中国学生的喜欢，因为他们在两次集中授课之间面临太多自主学习的时间。有一些家长也不太能理解这样的方法，因为他们习惯了更为固定的教学时间。在集中授课的间隙，中方教师会一直给学生提供支持。其他有关集中授课的缺点有：英国导师和中国学生之间缺少持续的交流，缺少将西方的教学方法真正有效地运用的机会。集中授课的教师飞来中国的频率和在中国逗留的时间非常重要，直接影响到这个系统在实际操作中如何工作的问题。东北财经大学萨里国际学院最近将“飞来飞去的教师”的模式改成雇佣在中国工作生活的教师。中英国际学院也在计划做出类似的调整。然而，“飞来飞去的教师”也许是唯一可行的选择，尤其是在合作的早期。如果寻找不到合适的当地教师，这样的模式还将继续成为必要。

42 在线系统可帮助英方教师和在中国的教职工和学生保持联络，尽管这样的系统并非时时可靠。然而，这显然是不够的：此次评估的中国实地访问里，在大部分与学生的会面中，学生都表达了他们希望和英国大学的教师有更多面对面交流的机会。此外，如果英国大学对中方合作伙伴的固定访问（不论是教学或行政的目的）没有如期进行，会对双方的交流，步骤的实施，甚至招生，都造成负面影响。

用英语教学

43 此次评估中除了由上海社会科学院负责授课、最后授予威尔士大学学位的工商管理硕士项目是用中文教学的，其他合作关系中的项目均由英语教学。这个合作关系是一个案例研究的主题。它反映出用外语对学生进行考核，和资源利用方面的影响，包括翻译的开销和寻找到合适的外部考官的挑战，这其中的风险都需要谨慎控制。这些方面的考虑在《质量标准指导》里都有说明，它关系到当一个英国院校将自己的课程交予一个外国学校用外语来授课并且学生最后取得的是英国学位的时候，这个有着学位授予权的院校如何保障其项目质量的能力。然而，很多中国的高校将攻读一项用英语授课的课程项目与获得英国式的教育联系起来。所以，在招生的时候，很多合作院校将用英语授课作为吸引学生的一个主要手段。

44 中国学生的英语熟练程度是此次评估中涉及到的合作双方都非常注重的一个问题。这个问题体现在招生要求，语言测试，计划好的教学安排和支持系统这些方面。越来越多的高校看重学生在高考中的英语成绩，尤其是一类本科大学。而且，即使中国大学对招生负有主要责任（受教育部要求），仍然有证据显示英国院校在招生时对学生的英语水平要求也有一定的影响力。西安交通利物浦大学在入学考试时测试了学生的英语技能，这项考试反映出学生的英语水平存在相当大的差异，而这差异在高考成绩中无法显示。

45 尽管雅思成绩被一致认为是考核学生英语水平的标准，但这项考试在实际操作中却很少被使用。取而代之的是用另一个考试成绩去比照雅思成绩。用这种方式招生

能否招收到英语水平达到学校要求的学生尚不清楚。评估结果显示：不同高校使用各种不同的测试，从高考英语考试到英国院校自己设计的考试。

46 对于本科学生来说，计划好的英语教学一般集中在项目的第一年（或预科年），尽管在接下来几年学生仍然可以寻求到英语学习方面的帮助和支持。中外合作办学的院校有特别设置的英语学习支持中心，包括英语为母语的接受过训练的语言教师。中外合作办学项目通常比高校里的其他课程项目规模要小，但是他们仍然雇佣有资质的母语为英语的老师来授课。例如北京农业大学（哈珀亚当斯大学的合作伙伴），还有中央兰开夏大学最近雇佣了一名英语老师在其位于北京的两个合作院校内授课。

47 将英语教学与学生的专业课程紧密联系成为最近凸显的趋势，这样可以更有效地帮助学生学习技术上的，和专业相关的概念及术语。高校也越来越认识到学生需要同时掌握中文和英语的高级技术词汇以便他们有效运用两种语言。此次评估中的许多合作院校在意识到学生自信地用英语表达自我的能力对他们学业进步的重要性之后，都开始采取措施，增加语言培训的时间。这对需要在英国完成部分学业的学生来说尤其重要，因为到那时他们在课堂上得不到任何的中文解释。在一些关键的时候，比如转入英国继续学习，或是开始硕士课程的学习，学生会有机会参加一个集中训练的课程来提高他们的英语水平。

48 和英语培训紧密相关的是帮助学生培养学习技巧的课程。这些课程涵盖抄袭和引用文献的格式等主题。这次 QAA 在中国实地访问的会议中发现学生对抄袭的概念，以及避免抄袭的重要性都很熟悉。然而，此次评估中外部考官对有些项目的报告里记录有些学生，甚至硕士生，仍不了解标准的引用文献格式。

49 用英语授课理论上应该对提高学生英语水平有所帮助，不过这种帮助也取决于教师自身的英语水平是否达到足够高的标准。通常来说，教授跨国教育课程的中国老师必须以学历证书或论文发表以及面试的形式证明自己的英语水平。然而最近哈珀亚当斯大学采取了更具体的措施，他们针对中国合作院校的教师制定了具体而明晰的英语水平标准。

建立与维持学术标准

50 此次评估中涉及的合作关系里大部分的项目都是有学位授予权的英国院校之前开发并批准的，或者是在这些被开发和批准的项目的基础上稍作衍生。所以通过定义学习成果和考核制度来建立学术标准的过程在之前已经完成。详细的课程说明也在与相关“学科基准描述”对比后被批准。如果一个项目是由合作双方共同开发的，那么项目的批准主要就是看这个合作关系是否具有完成这个项目的能力。

51 除了上述的通常模式外，也有一些例外。即便在有些情况下中国院校在项目开发的过程中参与更多，英国院校仍然在标准的设定上起到关键作用。例如，西安交通利物浦大学可能会开发课程项目并提出开设课程的建议，但是项目的批准权掌握在利物浦大学手里。诺丁汉大学对其在中国和马来西亚的海外校区内的课程项目开发仍保留着非常大的参与权。这些高校还要考虑的另一个问题是为了使学生更容易地在不同校区之间转换，要如何将在不同地点授课的同一门课程维持在同样的标准上。伦敦大学皇后玛丽学院和北京邮电大学合作的项目是由两校共同开发，并分别经过两校批准。这些项目还是为了达到英国工程技术协会所设定的职业资格认证标准而专门设计的。

52 此次评估中涉及的英国院校在海外授课的课程项目批准方面都显示出了对细节的关注。这个问题的重要性再强调都不为过，因为这些高校要对基于这些课程项目而颁发的学位负责。在有些案例中，项目的批准要在一些问题被澄清之后，或者一些具体的事务被解决之后，没有解决的问题有时会重新显示出来需要再次引起注意。更好更安全的方式是等所有尚未解决的问题都被圆满解决后再批准该项目。这样的方式也使参与到课程开发的人员意识到在引进一门新的课程项目之前他们必须按章办事。

53 考核是为了让学生证明取得学位所要达到的标准。学习成果和考核方法已被包括在详细的项目说明中，进一步的细节写在相关的课程说明中。为了遵守这些项目说明，在海外学习的学生的考核结果必须和在英国学习同样或类似项目最终取得同等学位的学生的考核成果具有可比性。达到这一目标典型的方法就是让英国院校将它的考核规范应用到它所有的学位中，不论该学位项目在何处进行以及如何授课。尽管有些关于作业和考试的具体内容可以稍作变动，但是被考核的学习成果应该是一样的，且考核的模式应该是相等的。不是英国院校设计的作业和考试应该由英国院校审核。另外，对学生试卷的打分也需要重新审核：首先是经过二次阅卷，然后再由外部考官评估，至少做到抽样评估。

54 实质上，上面一段是在描述英国大学在英国高等教育系统下授予学位的考核方法。但是中国用的不是这一套系统，中国的系统有它自身授予学位的方法。英国的这套方法在中国可能还会受到文化上的阻碍，因为它偏重用检查，提问和学术同伴互相批判作为审核和外部审查的基础。中国的学者可能会不熟悉这套方法，或者认为没有必要。

55 英国的评分系统使用描述清晰的打分标准。阅卷者需要为他们给的分数提供合适的评语，并给学生必要的反馈。此次评估中有证据显示，中国教师并不是很乐意坚持做到这一点。虽然学生会收到口头上的反馈，但是书面的评分和反馈记录却有缺失，这就使审核的过程变得困难。同样值得注意的是如果某个项目的学生人数增长得很快，超过之前的预期，鉴于审核的过程很花费时间，这也会给英国院校的资源造成意料之外的负担。英国院校在这种情况下需要迅速采取措施，以保证考核过程的关键因素不得缺失。

56 双学位现象的普遍性使得焦点进一步落在中英教育系统的差别之上，因为学生必须同时满足英国院校和中国院校的要求才可以获得双学位。两国的评分系统有着较大差别：例如，在本科层次，60分在中国是及格，但是在英国40分是及格。在中国的评分系统下给出的评分都似乎很接近，但是英国系统鼓励更宽的计分范围。中国院校要求学生通过每一门课程的考试，而英国院校通常允许不同课程之间成绩互补，只要总的结果达到项目要求即可。这些不同点学生都很清楚，他们明白用不同的系统标准来评分，他们的成绩会有差别。有些合作院校使用公式将学生的分数从一个系统转换到另一个系统。有的时候按照两个不同系统打的分数都会记录在案并告知学生。

57 考核是维持英国学术标准的一个重要方面。因此，鉴于两个成熟的但不同的系统可能会导致的矛盾和问题，英国院校很有必要保持警惕并持续检查那些不受它们直接控制的考核过程，确保它们符合英国要求的关键参数。单纯地认为可以把英国的实践做法介绍到中国，并使之保持下去，是一个很危险的想法。要求学生在英国完成学业的双校区项目在这点上有一定优势，因为它们可以在不同组的学生之间进行成绩比对。从海外转入英国院校学习的学生，在经历获得学位很重要的组成部分---考核方面，与英国本土的学生是完全平等的。

58 年度项目监督是英国大学用来维持学术标准和提高项目质量的方法。在这个过程中里，有关项目的操作和管理的信息被收集，包括外部考官的报告，学生的反馈，招生的数据，学生升学和毕业情况。

59 这个英国的过程在中国的合作院校的应用产生了一些不同的结果。评估显示，这些结果似乎取决于中国院校在项目发展和授课方面输入的程度，以及合作双方教师面对面联络的程度和频率。总的来说，这个过程在中国被认为是一个更加行政化的过程，只有在某些情况下，参加此项目的教师们才有机会参与教学评估和考核，给课程内容和授课方法提些指导性的意见。不过，项目监督报告（通常由英国院校的一名教职工撰写）按照要求需送到英国院校接受评估，再以高度概括性的文字写出总结报告，供上一层委员会参阅。

60 尽管高校对外部考官的评语无不给予高度重视，但年度监督报告还是反映出有些曾经被提出的问题在接下来几年屡次出现。至今尚不清楚这种情况的出现究竟是因为解决这个问题需要花费很多时间，还是因为导致这个问题的根源没有得到相关合作院校的解决。

61 此次评估中的单独院校报告全面阐述了在建立与维持学术标准方面如何达到英国期待值的问题。案例研究则侧重于一些具体问题：

- 使用学科基准描述来设计一个与职业资格证书挂钩的学位项目
- 参照全国学历学位体系来制定升学途径，因为此体系的目的之一是发现潜在的升学途径
- 与由其他具有学位授予权的院校组成的大学联盟合作
- 管理外语环境下的考核制度

英国品牌在中国的重要性

62 不同的中国院校对于和外国院校合作有着不同的动机。有些院校把中外合作办学看作是走向国际化与成为世界一流大学的一项策略。有些则更倾向于从市场化的角度看待合作。相同的是，因为学生在中国申请，所以一般都是中国院校主动宣传合作项目。为了符合中国习惯，宣传材料锁定对象为家长而并非学生，尤其是本科项目。这次评估检查了项目宣传材料和监督宣传材料真实性的机制。结果发现有些宣传材料言过其实，有潜在的误导性。所以英国院校在这一方面要提高警惕。

63 在中国，人们对英国大学的了解是有限的。有些合作院校试图打着英式教学内容和方法的旗号宣传自身项目。这就意味着英国大学在确保所有宣传材料如实反映项目、院校和英国高等教育的品牌方面负有重大责任。

结论

64 QAA 关于英国高校在中国的跨国教育活动问卷调查涵盖了英国所有高等院校。调查显示 70 所高校（超过 40%）在 2010-11 年间以某种教学形式参与到此项活动中。所涉及的学生将近 34000 人。统计数字显示这一人数在接下来的一年增长到了约 38000 人。

65 在发展高等教育过程中，中国引进了不同类型的外国教育模式，同时也保留着自身教育文化和体系的基本特征。QAA 的评估发现很多不同形式的英国跨国教育活动：学生在中国完成整个项目，或转入英国完成部分项目；远程教育或面对面教学；只有少数学生参与某一个项目的小规模合作关系，或涉及几千名学生攻读多种课程项目的海外分校。

66 跨国教育活动在中国接受规范管理。相关条例将有合作关系的院校双方看作是同种类型的高校。所以如果合作双方都是大学，那么两所高校都应该具有学位授予权。因此，常见的情况是，尤其是在本科项目方面，双学位的产生：由合作双方分别授予的两个不同的学位。这样做的目的是为了为了使中方院校在学位教育的过程中积极参与到学术活动的各个方面。中国的监管部门非常重视中外教育合作关系的批准和操作，而且在批准一项合作关系时，始终强调重点在于质量而非数量。

67 该评估报告综合地分析了问卷调查的数据和跨国教育活动中某些具体方面的案例研究，以及侧重如何管理合作关系的单独院校报告。案例研究和单独院校报告是在比照《质量标准指导》的基础上完成的。《质量标准指导》不仅适用于英国的教育活动，也适用于跨国教育活动。

68 从此次评估中总结出来的一系列重要建议或重要提示将在下文列出。有些建议看起来显而易见，但是将它们清楚明晰地表达出来非常重要，因为忽略它们会导致严重后果。有些建议也适用于英国在除中国以外其它国家的跨国教育活动。

- 保持与中国跨国教育活动条例的发展实时跟进：
 - 不要将这一责任完全交给中方院校。
- 确保双方对合作关系的本质都有清晰的了解：
 - 用以描述合作模式的英国通用的术语在中国可能没有完全对等的词语。
- 对学生人数和资源要求做实际的预期：
 - 预防可能会发生的情况，例如迅速扩张或招生不足。
- 在批准海外项目之前解决所有遗留问题：
 - 在项目被引进前按章办事对项目今后的管理有好处。
- 保持对授课方式的实时评估：
 - “飞来飞去的教师”和集中授课是一些争论的来源
 - 在线系统可能无法取代面对面教学。
- 加强交流与访问：
 - 固定的访问会面有助于保持过程的实施走在正确的轨道上。
- 特别关注招生和升学时期对学生英语水平的要求：
 - 确保不同的测试系统是合适且对等的。

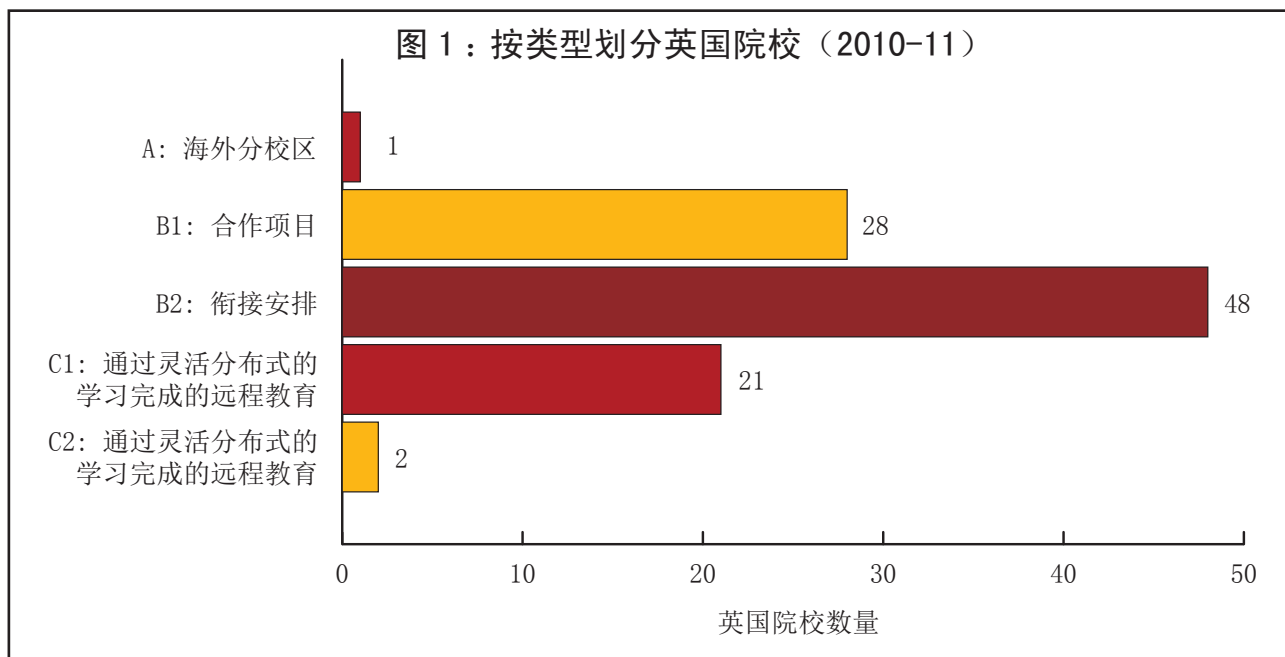
- 不要低估实行英国考核方式带来的挑战：
 - 双学位的普遍性进一步凸显英国与中国教育系统之间文化和实践上的差别。
- 留心监督过程中反复出现的问题：
 - 区分究竟是因为解决这些问题需要花费很多时间，还是因为合作双方没有解决产生问题的根源。
- 对宣传材料多加警惕：
 - 这些材料可能会言过其实，具有误导性。

69 有些单独的院校报告显示上述几点问题正在被处理得很好。报告也突出了这些院校做的很好的实例。而在其他一些院校报告里，以上几点问题却是作为有待提高的建议而提出的。

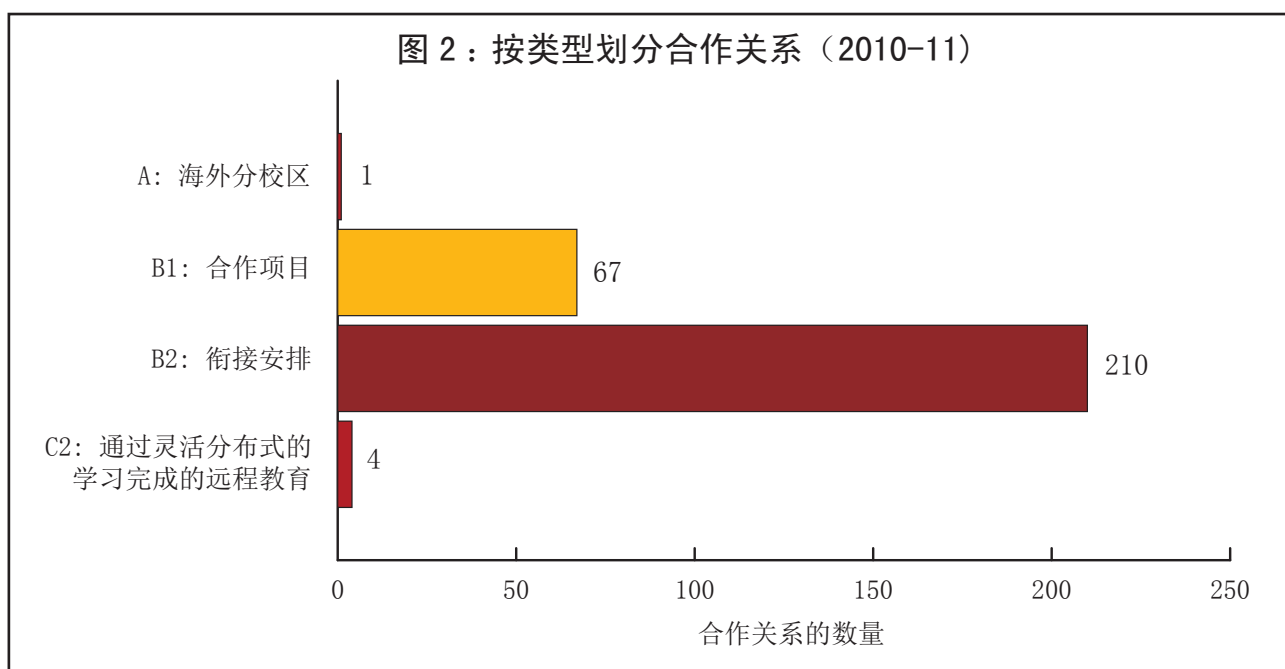
70 中国有很多供英国高校开展跨国教育活动的机会。有些合作关系明显发展势头很高，而有些则认为中国市场难以开拓和操作。中国人对英国大学的了解有限，因此很多合作院校利用英国高等教育这个品牌来宣传他们的课程项目。换句话说，就是提供一个在中国享受英式教育、最终取得英国学位的机会。总而言之，此次英国高等教育在中国的评估报告证明了对英国大学在海外的教育活动进行集体质量监督的重要性，这样才能使英国高等教育这个品牌得以长期维持其国际声誉。

附录 1：统计数据

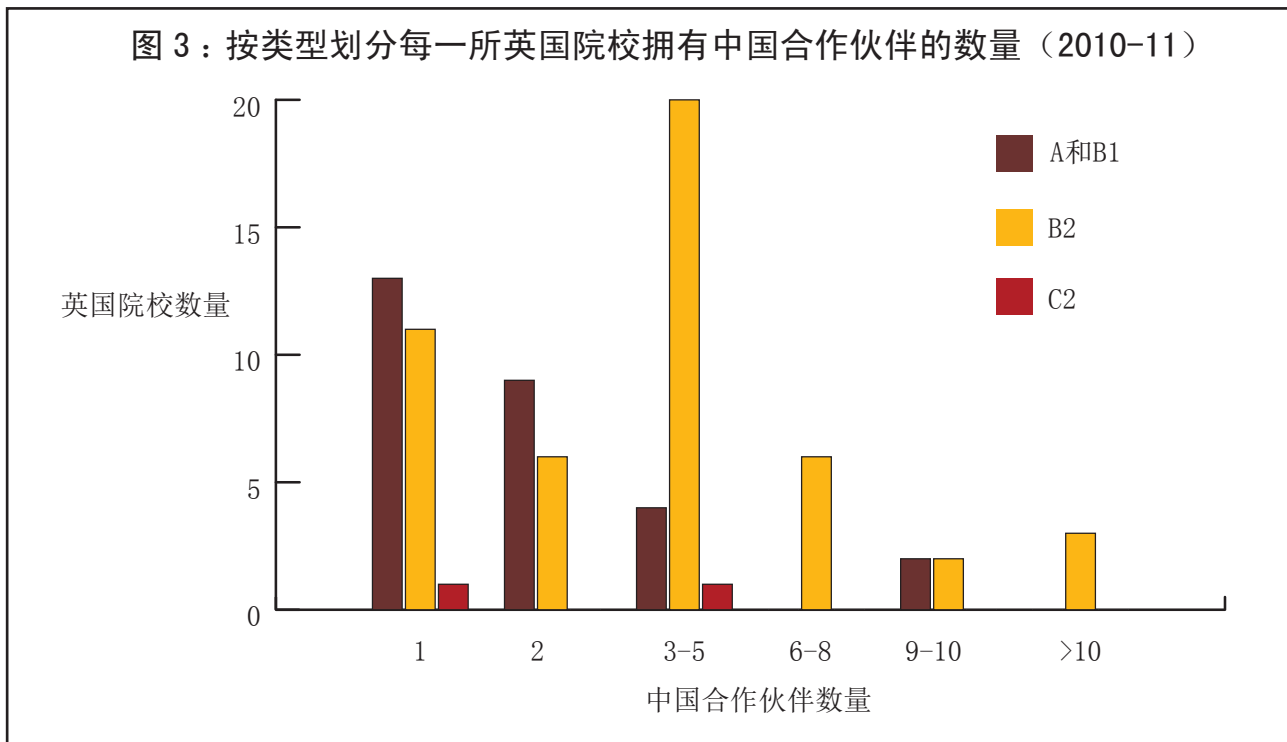
QAA 2010-11 的问卷调查显示 70 所英国院校在中国的教育活动可以被定义为一种或多种跨国教育活动的类型（见第 6 页）。下表描述了每一种类型的参与院校数量。



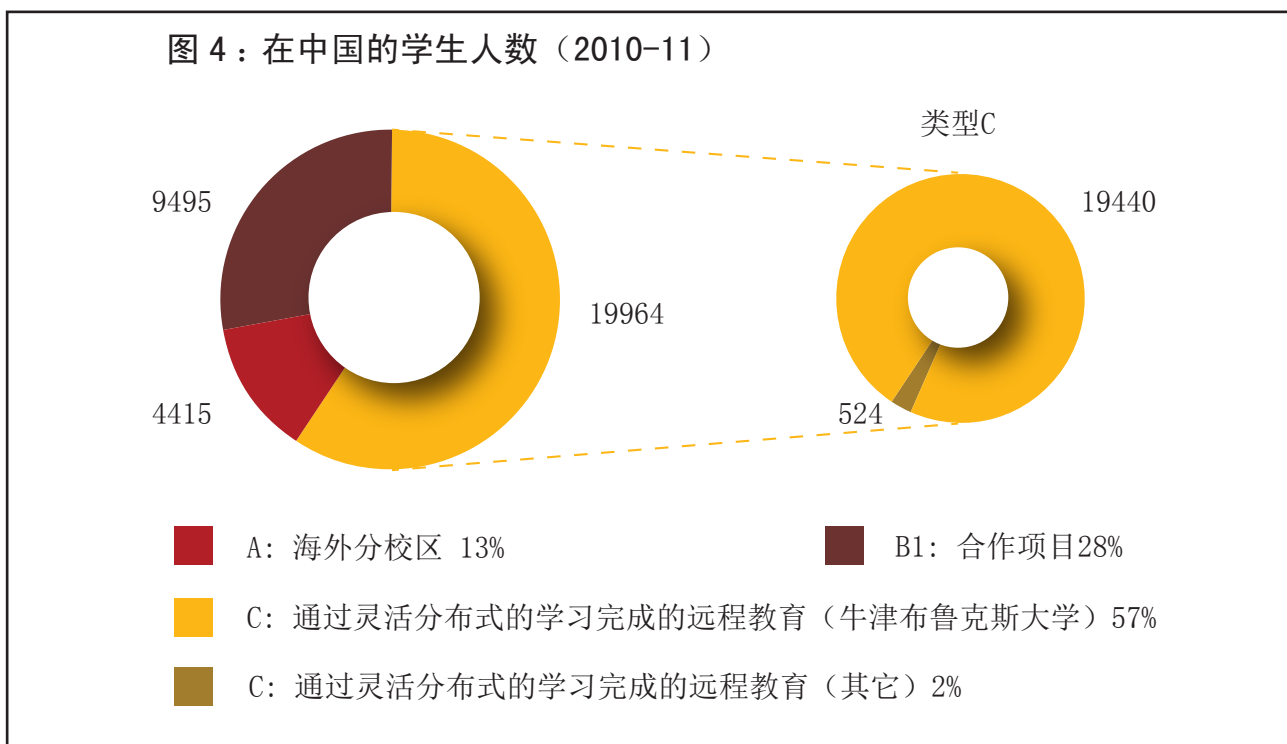
总共有 70 所英国院校与 186 所单独的中国院校建立了 275 个不同的合作关系。值得注意的是没有任何一所中国院校涉及 C1 类型（远程教育或没有支持中心辅助的灵活分布式学习方式），而在这 70 所申报的英国院校中 C1 类型是其中 10 所院校的唯一跨国教育活动类型。这就意味着，现实情况是只有 60 所英国院校与中国院校存在某种形式的合作关系。下表展示了每一种类型下的合作关系的数量。注意有一些合作关系中涉及的教育活动被划分到不止一个类型中。



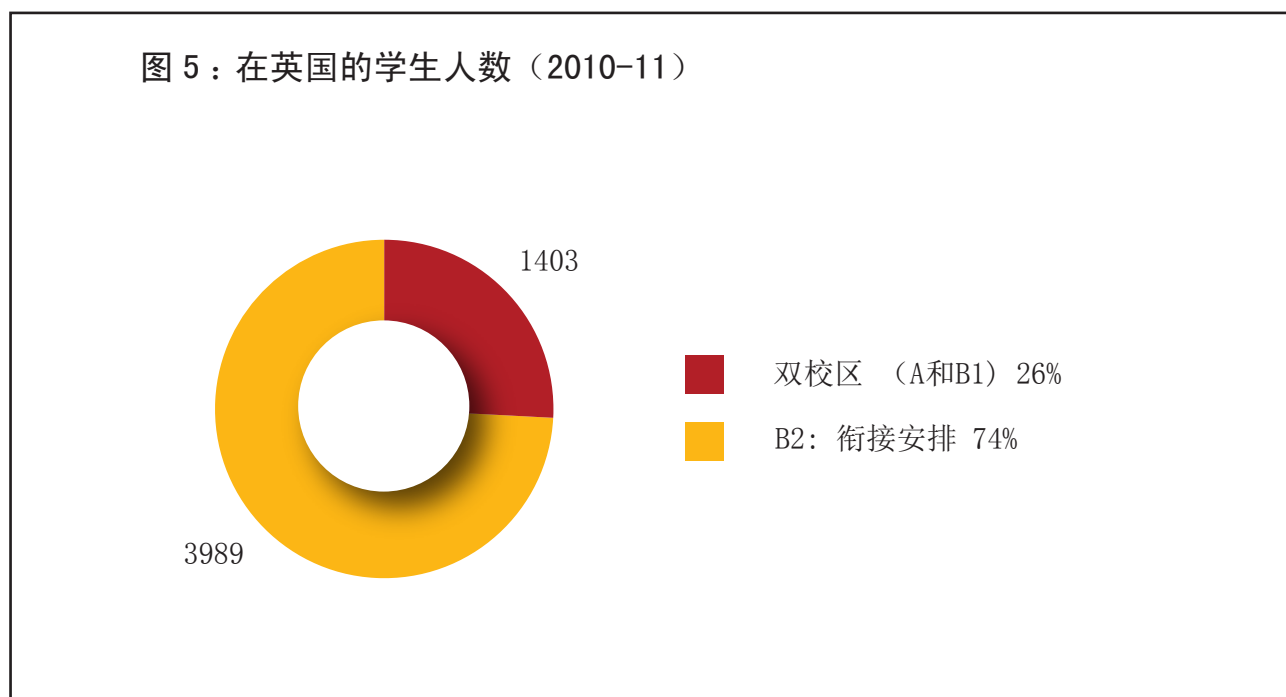
有些英国院校只和一所中国院校有合作关系，但许多英国院校与不同的中国院校建立了多种合作关系，这通常多见于 B2 类型，即衔接安排。我们对在每一种跨国教育活动的类型里英国院校有多少中国合作伙伴进行了分析，结果如下所示。



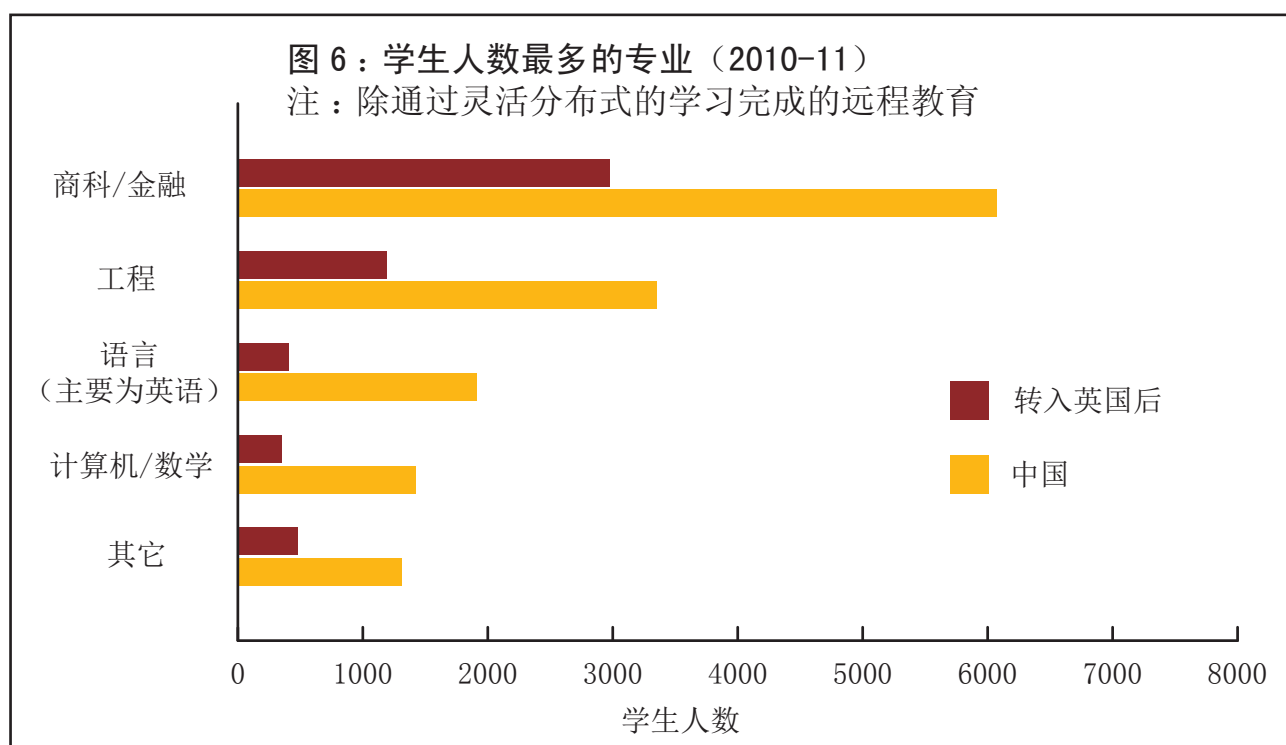
问卷调查显示：通过英国跨国教育项目在中国学习的学生总人数为 33874 人。从下表可以看出在不同类型的跨国教育项目里学习的学生人数所占的比例分别是多少。



还有 5392 名学生从中国的合作院校完成部分学业后转入英国大学学习。分属于不同的跨国教育项目类型且已转入英国院校的学生人数见下表。



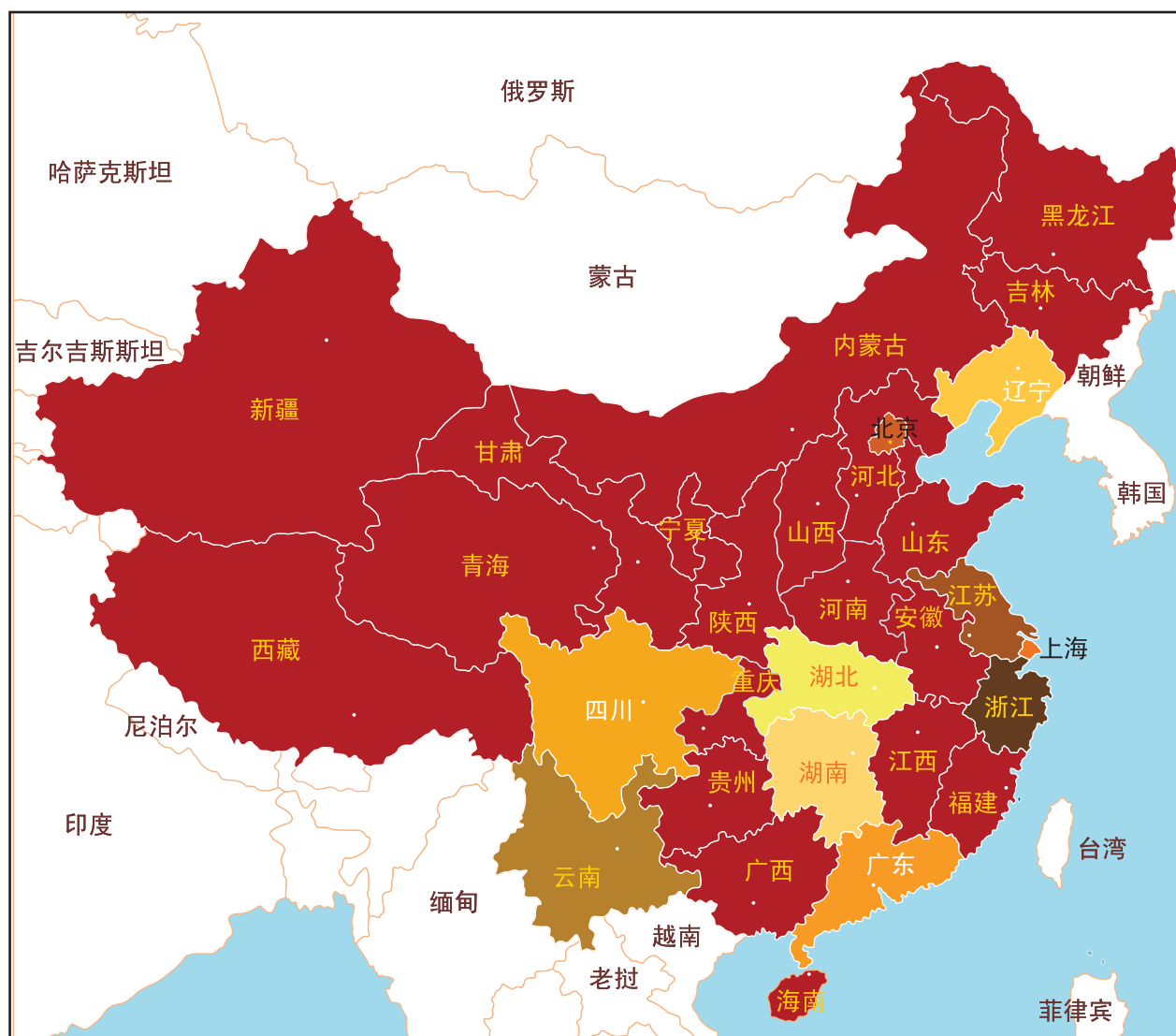
很大一部分在中国攻读英国跨国教育项目的学生都选择了商科和金融类的专业。排在这之后的是工程类学科。下表显示了对学生专业选择的分析。需要说明的是，这个图表不包括通过灵活分布式的学习完成的远程教育，因为牛津布鲁克斯大学和和特许公认会计师公会合作的应用会计学本科项目有 19440 名学生，占了绝大多数。



大部分的跨国教育活动在地理位置上位于中国东部沿海的主要城市：北京，上海，宁波（浙江省），苏州（江苏省），广州和深圳（广东省），如下表所示。

图 7：从地理位置分布看中国大陆的学生人数（2010-11）

注：除通过灵活分布式的学习完成的远程教育



学生人数

浙江 4456	四川 427
江苏 3094	辽宁 252
北京 2455	湖南 182
上海 1547	湖北 110
广东 989	其它 75
云南 475	

衔接安排涉及到地域范围更广的中国院校。下表显示了从不同中国院校转入英国继续学业的学生人数。很多学生以衔接安排的途径转入英国院校，但是也有攻读 A 类或 B1 类项目的学生。作为项目要求，他们的一部分学业要在英国完成。

图 8：从地理位置看在中国学习后转入英国继续学习的学生人数（2010-11）



学生人数

北京 1384	安徽 187
江苏 1022	辽宁 178
上海 720	河南 160
广东 631	湖北 110
浙江 370	其它 431
黑龙江 199	

基于跨国教育活动类型的分析

根据问卷调查的结果，下表列出了与中国展开跨国教育活动的英国院校，并指出他们开展的教育活动属于哪个类型。

大学	A	B1	B2	C1	C2
阿伯丁大学			✓	✓	
班戈大学			✓		
巴斯大学			✓	✓	
巴斯斯帕大学			✓		
贝德福德郡大学			✓		
伯明翰城市大学			✓		
波尔顿大学		✓	✓		
布拉德福德大学			✓	✓	
中央兰开夏大学		✓	✓		
城市大学			✓		
坎布里亚大学			✓		
德比大学			✓	✓	
邓迪大学			✓		
杜伦大学		✓		✓	
东伦敦大学				✓	
爱丁堡大学				✓	
爱丁堡龙比亚大学			✓		
埃塞克斯大学			✓		
格拉摩根大学			✓		
伦敦大学金史密斯学院		✓			
格林威治大学		✓	✓		
哈珀亚当斯大学		✓			
赫略特 - 瓦特大学		✓	✓	✓	
赫德菲尔德大学		✓			
赫尔大学			✓		
伦敦大学教育学院				✓	
基尔大学			✓		
肯特大学			✓		
兰卡斯特大学		✓	✓		
利兹大学		✓	✓		
利兹都会大学		✓			
莱斯特大学			✓	✓	
林肯大学			✓		
利物浦大学		✓	✓		

大学	A	B1	B2	C1	C2
利物浦约翰摩尔斯大学		✓	✓		
伦敦都会大学		✓	✓		
伦敦南岸大学		✓	✓		
伦敦国际大学				✓	
曼彻斯特大学					✓
米德尔赛克斯大学		✓	✓		
纽卡斯尔大学			✓		
诺森比亚大学				✓	
诺丁汉大学	✓	✓	✓	✓	
诺丁汉特伦特大学		✓	✓		
开放大学				✓	
牛津大学				✓	
牛津布鲁克斯大学				✓	
普利茅斯大学			✓		
朴茨茅斯大学			✓		
伦敦大学皇后玛丽学院		✓			
贝尔法斯特女王大学		✓	✓		
雷丁大学		✓	✓		
罗伯特戈登大学			✓	✓	
伦敦大学皇家霍洛威学院			✓		
谢菲尔德大学			✓		
谢菲尔德哈勒姆大学			✓		
南安普顿大学			✓		
斯塔福德郡大学		✓	✓		
斯特灵大学			✓	✓	
斯特莱斯克莱德大学		✓	✓		
桑德兰大学				✓	
萨里大学		✓			
厄尔斯特大学			✓	✓	
威尔士大学		✓			
威尔士新港大学		✓			✓
华威大学		✓			
西英格兰大学			✓		
威斯敏斯特大学			✓		
伍尔弗汉普顿大学		✓			
约克大学				✓	

表 3：在中国开展跨国高等教育活动的英国院校

下文简要描述了英国在中国跨国教育活动每一个项目类型的主要特点。

A 类型：海外分校区

问卷调查发现的唯一海外分校区是诺丁汉大学宁波校区。在 2010-11 年间，宁波分校有 4415 名学生，60% 的学生攻读商科类专业，25% 攻读语言、传播或国际研究等专业，15% 攻读工程或科学类专业。宁波校区共有 40 多种专业。90% 的学生是本科生。问卷调查显示，有 355 名学生从宁波校区转入诺丁汉大学英国校区学习。

B1 类型：合作项目

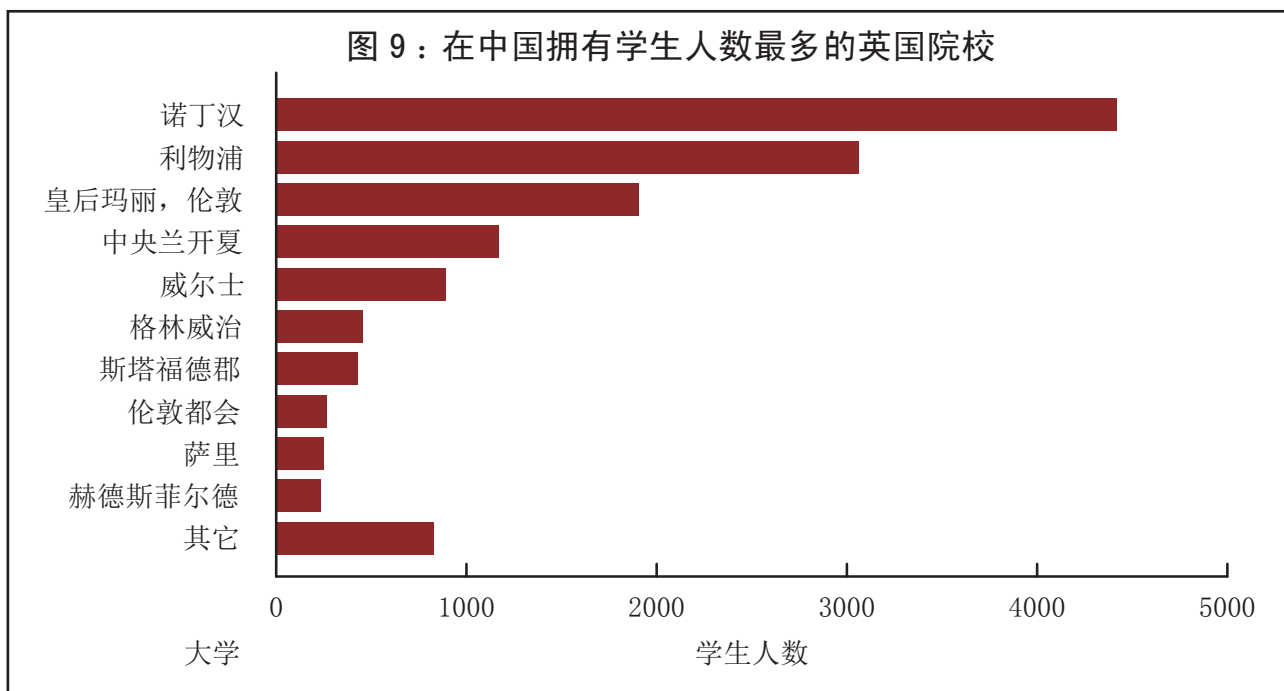
从 2010-11 年的问卷调查中可以看出，共有 28 所英国高校与中国高校建立了 67 种不同的合作项目。这些项目在学生人数方面差异很大，但总共有 9495 名学生在中国攻读此类合作项目。有些英国院校开展这类教育活动的规模较小，17 所院校只有不超过 100 名学生，多分布在不同的合作项目上。这 17 所院校共有 528 名学生，在问卷结果中仅占此类跨国教育活动的 6%。然而也有院校拥有成百甚至上千名学生，比如利物浦大学（3060 名学生）；伦敦大学皇后玛丽学院（1907 名学生）；中央兰开夏大学（1171 名学生）；威尔士大学（892 名学生）；格林威治大学（457 名学生）；斯塔福德郡大学（428 名学生）；伦敦都会大学（268 名学生）；萨里大学（252 名学生）和赫德斯菲尔德大学（232 名学生）。这九所院校的学生人数加起来有 8667 名，占到此类型跨国教育活动的 91%。

绝大部分的英国院校与一所中国院校建立一项合作关系（这样的院校有 11 所），或与两所不同的中国院校建立两项不同的合作关系（这样的院校有 9 所）。一些院校同时与很多中国院校有合作关系，例如：中央兰开夏大学有 10 个合作伙伴，威尔士大学有 9 个合作伙伴。

有些合作项目具有一些与 A 类型（海外分校区）相同的特征，例如他们建立一个独立于合作伙伴的实体来开展合作关系。这一子类别下的合作关系有：西安交通利物浦大学，苏州（3059 名学生）；萨里国际学院 - 东北财经大学，大连（252 名学生）；中英国际学院，上海（300 名学生攻读学位项目）。值得注意的是这些院校在发展到一定程度后纷纷扩张；西安交通利物浦大学目前有超过 5000 名学生。

很多 B1 类型的合作关系提供的课程项目会要求学生，或者允许学生选择，去英国完成部分学业（双校区的项目安排）。问卷调查记录了 1048 名学生在英国攻读该类型的课程项目。

下表显示拥有学生人数最多的，属于 A 类和 B1 类的英国院校。



B2 类型：衔接安排

2010-11 的问卷调查显示, 48 所英国院校与中国院校有着 210 项不同的衔接安排项目。这样的衔接安排项目是很多英国院校 (23 所) 在中国的唯一合作教育形式。11 所英国院校仅与一所中国院校有此类合作关系, 大部分与几个不同的中国院校有着不同的合作安排。问卷调查显示以下大学有 10 个或以上的此类合作项目: 朴茨茅斯大学 (18 个); 邓迪大学 (17 个), 格林威治大学 (11 个); 中央兰开夏大学 (10 个) 和斯特莱斯克莱德大学 (10 个)。

从理论上说, 衔接安排并不强制中国学生将来必须转入英国学习。所以英国院校没有将此类型下的目前仍在中国学习的学生人数记录在此次的问卷调查里, 他们只记录了那些通过不同的衔接安排已经转入英国的学生人数。问卷调查显示共有 3989 名学生从中国转入英国学习。从学生人数方面来看, 拥有较多的已转入英国学习的学生人数的院校是: 利物浦大学 (696 人, 均来自西安交通利物浦大学), 伯明翰城市大学 (283 人), 格林威治大学 (283 人), 贝德福德郡大学 (243 人) 和班戈大学 (241 人)。

此次评估没有将重点放在衔接安排上, 因为这次去中国实地访问的主要目的是了解在中国攻读英国学位的学生所在的高校。此外, 在 QAA 对英国高校的评估里已经包含了这些通过衔接安排转入英国学习的学生。

C 类型：通过灵活分布式的学习完成的远程教育

2010-11 的问卷调查显示，共有 23 所英国院校在中国开展通过灵活分布式的学习完成的远程教育。除了其中两所院校，剩下的院校在中国均没有支持中心的辅助。学生总人数为 19964 人。这个数字主要来自某一个项目，即牛津布鲁克斯大学与特许公认会计师公会合作开展的应用会计学本科项目。共有 19440 名学生在攻读这个项目（详见第 38 页的案例研究）。如果排除这个项目，剩下的此类型学生人数仅为 524 人，分布在 23 所院校。绝大部分（82%）是研究生。很多院校的学生不足 5 人，但是有些大学人数相对较多，例如：伦敦国际大学（144 人），曼彻斯特大学（122 人），莱斯特大学（48 人），和赫略特 - 瓦特大学（43 人）。

附录 2：执行摘要

中央兰开夏大学与北方工业大学

2005 年中央兰开夏大学和北方工业大学建立了合作关系。中央兰开夏大学在中国还有另外两个类似的合作关系，教授电子专业的课程。为了管理方便，中央兰开夏大学通常对这些合作关系进行统一管理。与北方工业大学的合作的不同之处在于学生毕业将拿到两个学位：一个北方工业大学的学位和一个中央兰开夏大学的学位。

中央兰开夏大学有一个长期运行的合作模式（2+1 模式）。在这个模式里，根据特许经营协议，中央兰开夏大学的学位课程的前面两年由它的合作院校来授课。接着学生转入英国在普莱斯顿由中央兰开夏大学授课完成最后一年的学业。至于双学位的问题，北方工业大学在 2+1 的模式之前提供另外一年的学习，将中央兰开夏大学的基本模式变成 1+2+1 的模式。这一年的学习满足了中国学位的不同要求，使学生在中央兰开夏大学的支持下接受英语培训。

在中央兰开夏大学的模式里，由合作院校授课的课程与中央兰开夏大学在英国授课的课程几乎对等，因此学术标准的建立是符合英国主流课程批准过程的。海外学生转入英国的合作院校，学习最后一年的课程，这即意味着作为这个学位组成的关键部分，中国学生与英国本土学生的经验是完全等同的。同时，中央兰开夏大学致力于让同一位外部考官同时负责英国和海外的课程，开设电子专业的合作项目已经做到了这一点。为了使同一课程在中国授课的学术标准与在英国授课的学术标准保持一致，这种做法是非常有意义的。

中央兰开夏大学使用同一种标准的模式意味着负责课程项目的教职工和委员会都很好地理解了相关的要求和程序。中央兰开夏大学也勤于通过其汇报程序和会议记录记下相关过程。管理好一个合作关系要求相关的中央兰开夏大学学术部门负起相当大的责任，包括要求项目领导人定期去海外院校实地访问。课程负责人也应与在海外合作院校教授同样课程的教师定期交流。

由于各种不同的原因，在与北方工业大学合作的过程中，有两年的时间中央兰开夏大学没有派遣足够多的教职工来中国。这两年正是合作院校理应对双方的合作方式和要求有一个清晰的理解的时候，尤其是这个合作涉及到双学位的授予。即使现在，合作双方对合作方式的想法仍不尽相同。中央兰开夏大学认为这是在其标准模式的基础上发展起来的特许经营部分学位课程，而北方工业大学认为这是为它的学生提供一条不同的学位途径。此外，中央兰开夏大学将与北方工业大学的合作项目与其在中国的其它类似合作项目统一对待与管理，在某种程度上也影响了解决与北方工业大学相关的具体问题，主要是双学位的问题。

从文件资料中可以看出之前较早时候提出的需要解决的问题至今仍没有结局并仍在年度实施计划中。造成这种情况的部分原因无疑是将中英不同的制度和在高等教育领域的不同观点整合在一起本身就困难重重。然而，此次评估指出即使有些问题和可能的解决方法已经有了详细记录，中央兰开夏大学仍应确保这些具体的问题已经落实到相应的部门并且这些部门对事件的紧迫性有正确的认识。

杜伦大学与复旦大学

这项合作关系建立在两所信誉卓著的大学之间。合作双方均在世界排名 (QS) 前 100 位。杜伦大学是一所研究型大学，也是罗素大学联盟的一员。复旦大学是中国大学精英 C9 联盟的一员。

这项合作关系涉及到杜伦大学商学院提供的工商管理博士项目。促成这个杜伦 - 复旦工商管理博士项目的原因是为了支持商学院的国际化，增加为在职人员提供商业管理教育项目的多样性，并加强商学院在东亚的研究合作。杜伦大学在其与复旦大学的合作关系发展中采取了一条较为保守的方式。2010 年两校共同参与合作的金融研究中心在复旦成立。该工商管理博士项目经修改后，杜伦大学和复旦大学将进一步发展教学和研究方面的合作。双方院校都认为这项合作关系可以帮助提升各自在中国和欧洲的知名度。

有些学生出于工作原因或其它限制无法去英国学习或定期去英国。杜伦大学和复旦大学的合作项目给这样的学生提供了一个攻读与杜伦大学的工商管理博士学位对等的项目的机会。尽管学生由于工作，个人和签证原因，无法转入英国学习，商学院正在投资发展多媒体设备用以加强学生与教师之间的交流。每届学生之间的凝聚力很强，彼此支持互助形成了他们自身的圈子。

中国教育部目前还没有批准杜伦大学与复旦大学合作的这个工商管理博士项目。相关文件已由杜伦大学在复旦大学的帮助下准备好，并与 2013 年 3 月递交给教育部。

格林威治大学与云南财经大学

格林威治大学与云南财经大学的合作关系建立于 2003 年。通过与云南财经大学的合作，格林威治大学建立了两个远程教育项目：项目管理硕士和房地产硕士。这两个项目都经中国教育部批准为中外合作办学项目。合作双方基于格林威治大学设计的合约模版，建立了明确的合作条约。

这两个硕士项目的授课方式为远程教育与云南财经大学的导师支持相互结合的合作模式。云南财经大学是格林威治大学制定的学生 - 支持中心。因为在云南财经大学授课的项目实质为格林威治大学的项目，格林威治大学在其通常的批准和评估过程的指导下，通过定义学习成果和考核评估建立起学术标准，并制定出已被批准的详细的项目说明。

格林威治大学在每学期开学初为每门课程提供主要的学习工具，并在云南财经大学开展一个为期四天的学习培训班，目的是向学生介绍课程，学习资料，网上资源和考试要求。云南财经大学为每周的课程提供导师支持。这些导师来自于云南财经大学自身的教师或当地的专业人士。这两个项目同时还在另外两个支持中心授课，包括格林威治大学，但是云南财经大学是学生人数最多的，拥有超过 400 名学生。

双方院校通过单独补充的学生手册给学生提供相关信息。学生手册编写的质量较高，但云南财经大学提供的一些给未来学生的信息中没有明确表示这两个项目最重要的特征，即远程教育的性质，因此有误导的嫌疑。

一个包含学生代表的项目委员会监督项目在当地的操作。这些代表是学生反馈的信息的主要来源。格林威治大学还未将其在英国和其他地方使用的更加系统化的搜集和评估学生反馈的机制引进至该项目中。

该项目的考核方法是学生论文。2003 年当双方院校开始有合作意向时，曾考虑过要求学生转入英国完成论文并接受相关辅导。但是在项目最后被批准之前，这条要求变成了一个可选项，尽管目前还没有学生选择去英国。学生的论文质量始终是该项目在云南财经大学授课以来的一个问题。双方实施了多种补救措施。虽然不及格率和前几年相比有了较大幅度的下降，但是影响学生论文质量的潜在因素至今仍不清楚。

格林威治大学与云南财经大学期望通过共同参与研究活动来加强合作关系，并将教师互访视为进一步发展的第一步。

哈珀亚当斯大学与北京农业大学

哈珀亚当斯大学与北京农业大学的合作关系建立在共同的学术兴趣，致力于国际化的目标，以及增强中英文化交流的基础上。它主要涉及食品科学与零售业管理，和国际商务这两个专业的本科合作项目。这两个合作项目均为双学位项目，学生毕业后分别获得哈珀亚当斯和北京农业大学的学位。教育部批准这两个项目为中外合作办学项目。

双方院校都在食品科学方面有着广泛的专业知识，同时也与食品产业保持着紧密的联系。他们在这方面的建树超越了纯粹的学术层面，积极向应用研究和继续职业发展的项目靠拢。拥有这样的专业知识以及与产业建立起来的联系，双方院校都可以给学生提供丰富的学习体验。从这个角度来看，农业食品供应链与商业管理研究中心的建立，有望提高教学质量，凸显了双方院校致力于加强研究与教学之间联系的愿望。合作双方有着相似的国际化策略。他们为了促进学生文化交流所做的工作，例如利用产业的赞助来支持双方学生互访交流，表明了他们长期合作的良好愿望。

按正式合约规定的、与合作双方的结构大致平行的课程管理进行地有条不紊。这些安排，与双方教职工紧密的联系相结合，在实际操作、质量保障和长期策略方面给共同授课的课程项目提供了一个安全框架。负责项目的双方人员，无论是院校层面的还是项目层面的，都保持着高效的联系。保持这样的联系得益于一个建立起来的正规机制——最为熟知的是年度合作关系评估会，课程委员会和考核董事会，同时也靠非正式的沟通渠道和教职工互访来维持。从哈珀亚当斯大学在年度课程监督过程中反映出的严谨和对细节的关注，我们可以看出它将维持学位的学术标准放在高于一切的位置。

北京农业大学谨慎挑选英语语言能力优秀的教师来授课，教学辅助则由哈珀亚当斯的教职工提供。学生可以从不同的教师那里获得综合的学术支持和私人问题的帮助。在课程项目的关键时期都会给学生提供全面详尽的有关信息。哈珀亚当斯大学已经制定了使用电子资源来帮助学生在北京农业大学学习的计划，现在正准备系统地实施这些计划。学生可以利用反馈机制来提出问题，而且学生的有效意见会在课程评估、管理和开发中被反映出来。

哈珀亚当斯大学希望通过与某些选定的中国大学发展合作关系，来扩大其在中国的知名度。它与北京农业大学的合作提供了一个有用的模型，在最近与另一所中国大学制定合作条约的时候，哈珀亚当斯大学就以这个模型为参照物。哈珀亚当斯大学利用与北京农业大学的合作活动来增加自身的合作经验，同时将继续加强与深化与北京农业大学的合作。关于学生文化交流的提议，开展硕士合作项目的计划，以及继续共同投入参与研究，都清楚地表明了哈珀亚当斯大学在这项合作关系中积极向前看的态度。

利物浦大学与西安交通利物浦大学

西安交通利物浦大学是西安交通大学和利物浦大学合作的产物。它作为一所独立的大学成立于 2006 年。与利物浦大学签署的合作条约中规定，涉及到利物浦大学学位的课程项目，西安交通利物浦大学有权发展该项目并授课。在大部分的情况下，本科学生可以获得双学位 - 利物浦大学的学位和西安交通利物浦大学的学位。利物浦大学使用的合作方式使其在中国复杂的监管环境下寻找到一个安全的途径。通过对一些了解相关政策和程序的大学的走访和调研，利物浦大学可以确保西安交通利物浦大学的学生获得的学位是被中国相关机构认可的。

西安交通利物浦大学致力于融合中国和英国高等教育系统的优势。它被认为是一项平等的合作关系，双方院校都无法在实际操作中主导或低估另一方。在合作计划内，西安交通利物浦大学采用了很多英国高等教育系统的特点。它的长远计划是成为一个“在中国研究领域领先的国际化大学和一个在教学，研究，社会服务和教育管理方面独树一帜的、被世界认可的中国大学”。

大部分英国学位的一个核心特点，就是用英语授课并用英语考核。除了第一年预科的一些课程之外，所有西安交通利物浦大学的专业都是从最开始就用英语授课。西安交通利物浦大学了解学生入学时的英语水平差异很大。近几年来采取了一些措施，支持和提升英语教学，具体做法是：将语言中心与学术部门更加紧密的结合起来，以及在预科阶段用英语教授相关专业课程。语言中心有足够的师资，在学生学习的整个过程中向他们提供语言支持，且有明确的方法用以测量学生的进步。

考核，评分，审核和有效地使用外部考官是英国大学在中国的跨国教育活动中容易碰到的问题，这些问题通常与中国固有的做法相悖。像西安交通利物浦大学这样一个新兴的高校，即便没有过去的操作方式作为对比，仍然在上述这些问题的方面遭遇到了些困难。这表明了英国的方式方法很难轻易在中国被应用并维持下去。然而，这些问题我们还在面对：外部考官的报告很明确地陈述了这些问题，西安交通利物浦大学也做了相应的回应。关键的障碍并非是有关人员继续沿袭老的做法 --- 毕竟，西安交通利物浦大学是一所新兴的大学；关键的障碍是：绝大多数新任命到考核岗位的人员对考核方法和程序并不了解。西安交通利物浦大学目前正在制定一个针对考核的全校范围内的执行计划，利物浦大学将会对此计划的实施严格监督。

在学校迅速扩张的背景下，利物浦大学越来越意识到需要重新考虑西安交通利物浦大学的规模，以及目前对其授权监管的安排。在六年之内，攻读利物浦大学学位的学生人数增加到 5800 人，从西安交通利物浦大学转入利物浦大学继续学习的学生有 1600 人。到了 2014-15 年，这两组数字很有可能会分别增长到将近 10000 和 20000。但是，不论其他方面如何改变，利物浦大学都需要确保西安交通利物浦大学的内部质量管理流程根基牢固，运行平稳，可以为利物浦大学对西安交通利物浦大学的长期授权提供坚实的基础。

伦敦都会大学与上海中医药大学

伦敦都会大学，随着时间的推移，已经建立起了自己的合作关系方式，反映出该校与其他英国或海外院校在建立联络方面保持的一贯传统。伦敦都会大学目前正在评估它所有的合作关系，并打算通过在特定地区发展小数目的新合作伙伴，和通过与目前在欧洲和亚洲已有的合作伙伴开展更多的合作项目，来增加校园外授课项目。

伦敦都会大学与上海中医药大学的合作可以追溯到 2002 年的 3 月。合作项目涉及不同的学位途径：毕业学生可以取得中医药科学本科学位（伦敦都会大学学位），或者这个学位与上海中医药大学的中医学本科学位合并的双学位。这两个不同的学位途径与一个 6 级的“补充”学位挂钩，学生可选择在伦敦都会大学或上海中医药大学完成学业，毕业的学生可获得中医药科学荣誉本科学位。这项合作关系中涉及的授课项目已经教育部批准，有效期至 2017 年 12 月。

双方院校认为这个合作项目的优势在于将中国传统医学与西方医学知识与技巧结合。这样的结合有效地利用了双方相应擅长的领域。课程大纲的发展也致力于将这些元素整合为一体，从而给学生提供一种在合作双方看来独一无二的学习体验。

该合作项目的领导层非常注重质量和未来的成功。然而，这个优点却导致在实际工作中过分依赖个人的现象。这就要求伦敦都会大学思考接下来的计划安排，如何缓和個人工作量过大带来的风险，以及在更多教师参与的前提下，对正式的质量流程做更清晰的解释说明。

诺丁汉大学宁波校区

根据目前的《质量标准指导》中的定义,诺丁汉大学宁波校区并不是严格意义上的合作,它的目的是建立一个与诺丁汉大学主校区完全整合为一体的校区。从课程大纲,教学方法,系统,语言和资源的角度观察,这个校区提供的是英式教育,宣扬的是让学生在中国享受“诺丁汉体验”。作为诺丁汉大学的一部分,宁波校区的学术标准和学生学习体验的质量与英国诺丁汉大学的标准是一样的。

诺丁汉大学宁波校区用不到8年的时间做到了它宣扬的给学生提供在中国的“诺丁汉体验”。宁波校区的学生接受的是他们在中国能接受到的最全面的英国教育。加上马来西亚校区,诺丁汉大学建立一个三校区的大学,为学生交流和跨国教育提供了独一无二的机会,同时也为共享创新实践与发展提供了独特的机会。

在宁波校区毕业的本科生可以去中国大学继续攻读研究生课程(前提是要达到全国研究生统一入学考试的要求),尽管很多本科毕业生选择去海外大学继续研究生的学习。转入和转出宁波校区的学生人数不平衡。诺丁汉的学生似乎不愿意接受海外校区提供的机会。

虽然诺丁汉大学宁波校区也许不能通过传统的合作途径与某一所中国大学产生交换知识和技能的机会,但是宁波校区与不同的中国大学保持着卓有成效的关系。宁波这个城市自身也因为外国专家资源的引进而受益。宁波校区还和当地社区建立了长期联系。

伦敦大学皇后玛丽学院与北京邮电大学

伦敦大学皇后玛丽学院与北京邮电大学自 2000 起便开始合作研究和交换学生项目。促成目前合作项目产生是在 2003 年，时逢中国教育部鼓励中国大学发展国际合作。北京邮电大学征求了教育部的建议，建立了一个非法人实体，并且第一个本科合作项目在 2004 年 6 月得到批准。现在共同的专业技能的基础上，两校发展了三项合作项目，分别为计算机，工程和互联网科技专业。

目前这三项合作项目均为双学位项目，由两校共同开发和授课，致力于通过结合中国和英国教育中最优秀的方面，培养学生具有在全球化的信息技术工程领域大有作为的能力。学生在两校同时注册，课程由两校共同教授：50% 由皇后玛丽学院教师教授，另外 50% 的教学任务由北京邮电大学的教师承担。所有的课程项目均在北京授课，尽管学生可以选择在第四年转入伦敦学习。毕业时，同时满足两校标准的学生将分别获得北京邮电大学和伦敦大学的两个学位，两张证书和两套成绩单。

中国是皇后玛丽学院国际化活动的主要合作伙伴。皇后玛丽学院的大部分中国学生来自于与北京邮电大学的合作项目。在中国攻读合作项目的学生多于在伦敦攻读相对应的项目的学生。双方计划将该合作模式推广到其它专业和其它中国院校。他们同时也在讨论向研究型学位的方向发展，需要考虑的问题是中国教育部担心如果学生在英国完成研究将有失去知识产权的危险。

此次评估发现了该项合作关系中许多正面积极的特色，包括坚持由双方院校的教师队伍授课和他们卓越的领导才能；为学生设计的个人发展项目，帮助学生掌握了一系列可转化技能；包含了大量实用信息和学习材料的新型网上教学平台；以及为最有能力的学生提供的“试验床”暑期项目。我们建议伦敦大学确保在学位证书上详细记录此合作项目的具体信息和授课地址。

雷丁大学与北京理工大学

雷丁大学在研究,教育和培训方面有较长历史,无论在当地、全国、和世界都享有声誉。雷丁大学正在发展以地域为基础的国际化策略,目前在中国,中东和非洲都积极参与国际化合作。北京理工大学于 1940 年成立,提供科学,工程和人文类等课程。北京理工大学是国家重点扶持大学,教育部对其教学质量的评估是“优秀”。

雷丁大学与北京理工大学的合作是从 2002 年亨利商学院的信息学研究中心现任主任与当时的北京理工大学经济管理学院院长之间的一次会谈开始的,正式合作关系建立于 2006 年,涉及共同授课的信息学硕士项目。此前该项目属于雷丁大学工程系统学院,现在归属于亨利商学院(即之前的管理学院)。合作双方最近刚刚就建立另一个合作项目达成一致,即会计学本科项目。双方计划安排一小部分雷丁大学的教职工长期在北京理工大学工作。最初,经过与未来的学生和企业界代表的讨论,硕士项目的最低招生人数制定得较为谨慎。这个招生人数后来被进一步缩小。合作双方制定了一个明确的市场计划来解决这个项目存在的市场定位缺失的问题。

雷丁大学教师在北京理工大学用英语授课。授课方式是每一门课程集中型授课一周。北京理工大学教师在集中授课之前和之后给学生提供相应的支持。最初,学校计划让学生去英国接受论文辅导,时间不超过 6 个月,但是因为签证带来的困难和工作原因,很少有学生选择这个机会。

该合作项目自开始之初就面临因为项目管理人员工作地点变换带来的重大挑战。最近,亨利商学院新的学术机构要求这个硕士项目不断复查其正式的管理,监督和评估框架。即便面临这些挑战,和这些挑战最近几年给正式监督程序的效率带来的影响,合作双方的教职工在非正式的层面仍保持着紧密联系。

该信息学硕士项目可以使学生受益于一个高要求的学习环境,这样的学习环境要求学生采用英国学习方式,强调独立学习的能力。对于雷丁大学和北京理工大学来说,这项合作关系得以建立并维持的核心,是双方共同、持续的研究兴趣。尽管面临诸多挑战,但是最近双方将合作扩展到了本科项目,这一举措使双方院校更加有信心加强彼此的合作联系。

萨里大学与东北财经大学

萨里大学和东北财经大学的合作始于 2001 年。2005 年两校提议在东北财经大学建立一个卫星站用以给管理和工程学院的本科 2+2 项目的第二部分授课。这个提议起初允许萨里大学给研究生项目和一个硕士入学项目授课。2007 年 8 月中国教育部批准了该项合作关系。2007 年 9 月开始招收硕士生。2009 年 9 月起开始招收注册为萨里大学项目的本科生。最近，萨里大学将合作范围缩小在管理学院内，并侧重于两个剩余的 2+2 本科项目：2+2 工商管理双学位本科项目和 2+2 旅游管理本科项目。

没有资格取得萨里大学学位的学生只获得东北财经大学的学位。在英国攻读对应的本科学位的学生可以选择在东北财经大学完成部分学业。

萨里大学与东北财经大学的合作通过一个非法人的实体 --- 东北财经大学萨里国际学院 (SII-DUFE) --- 来操作。这所学院成立于 2007 年，以中外合作办学的形式经营。

萨里大学和东北财经大学认真而仔细地管理着这项合作关系。通过 SII-DUFE 这样一个非法人实体来管理萨里大学与东北财经大学的事务也面临过挑战。建立这项合作关系耗费了两年的时间。自从那以后，萨里大学开展了数次对该项目的评估工作并对项目的授课方式做了相应调整。总的来说，为了确保学术标准，萨里大学管理层及其高层审议委员会对这项合作关系保持着长期严格的监督。

值得萨里大学未来考虑的一些问题有：一，对双学位课程的详细项目说明进行评估，确保授课细节包括在内；二，鉴于萨里大学已经在采取措施，建立一个更有效的课程项目定期评估流程，它应该对这些评估政策和流程做进一步详细的说明，以确保它们对合作项目起到明确而具体的解释作用。

此次评估也发现了这项合作关系中的一些正面积极的特色，包括：严密的前期调研；萨里大学管理层对合作认真负责的监督；在 SII-DUFE 工作的萨里大学教职工给学生带来的正面影响；提升学生英语熟练程度采用的措施；为了让东北财经大学的学生到萨里学习而制定的组织良好的衔接过程。

附录 3：案例研究

案例研究 1：连接学术与职业的桥梁

牛津布鲁克斯大学与特许公认会计师公会

2001 年，牛津布鲁克斯大学与特许公认会计师公会 (ACCA) 建立了战略合作关系。目的是为了开展一项同时符合学术和行业协会标准的学位项目。在发展该学位项目的过程中，牛津布鲁克斯大学利用 QAA 发表的《英格兰、威尔士和北爱尔兰共和国的高等教育学历框架》及会计专业的科目基准陈述作为参考，将 ACCA 资格考核的结构，内容和学习成果与会计专业本科学位的同等指标进行比对。比对后发展的这项应用会计学本科学位，通过远程教育授课。

ACCA 资格考试的录取要求与该学位项目的录取要求相同，所以注册成为 ACCA 的考生就自动注册成为牛津布鲁克斯大学的学生，除非他们在入学时主动放弃这个选项。全世界共有 285000 名注册学生，其中在中国就有 19000 名。为了获得 ACCA 资格证书，学生必须通过九项基于 ACCA 和牛津布鲁克斯大学共同制定的大纲而设置的基础考核，加上一个在线（自我测试）职业道德科目。为了获得应用会计学学位，学生必须再完成一门融合研究与分析的课题，该课题由牛津布鲁克斯大学单独设计并评阅。

关于基础考核项目，ACCA 给学生提供一些学习资料，包括考试大纲，学习指南，模拟试卷和标准答案，以及一系列经过认可的学习资料，技术性的文章和网页。学生还可以从一些提供 ACCA 培训的机构那里得到面对面辅导，远程教育或混合式学习（将在线内容和面对面辅导结合在一起）。同样地，对于研究课题，牛津布鲁克斯大学也提供给一些学习资料，包括一本信息手册，经过认可的学习资料和网页资源。学生需要找到一个研究课题导师，导师可以是 ACCA 会员，ACCA 培训机构或是一个专业人士。所有的导师必须经过牛津布鲁克斯大学的批准。

牛津布鲁克斯大学在一些国家面临的问题之一是取得应用会计学学位的认可。在世界上某些地区，会计行业协会不愿意通过承认其他国家颁发的学位来免试国内会计资格考试的部分科目。在另外一些国家，例如中国，导致无法认可的原因在于对教学内容，或是对远程教育加上选择性导师辅助这种授课方式的担心。对牛津布鲁克斯大学的未来计划而言，最重要的一点是使这个项目的学位在更广的范围内得到认可，这是提高其在中国从职业资格考试升为学位项目的升学率的关键。目前该升学率低于正常数值。

案例研究 2：解决多样化升学途径带来的问题

斯塔福德郡大学与高博软件职业技术学院国际部

斯塔福德郡大学与高博软件职业技术学院国际部合作，在中国提供一项学位（或学位以下）项目，该项目为实用教育项目，与产业联系紧密，用英语授课。高博软件职业技术学院是一所省级民办大专院校，但它正在朝着具备学位授予权的院校努力。它计划在第一批学生毕业时逐渐开始引入学位课程。该案例研究侧重于斯塔福德郡大学如何回应其合作伙伴的要求和期待，以及对中國相关政策规定的回应。

这项合作关系于 2009 年以特许经营的方式建立。斯塔福德郡大学批准高博软件职业技术学院国际部的教师教授计算机和商科的大学课程。攻读此项目的中国学生如果不在最后一年转入斯塔福德郡大学继续学习直至获得本科学位，那么他们完成在中国的学业后可获得双大专文凭（双方院校各颁发一个大专文凭）。然而，国际学生可以选择在高博软件职业技术学院国际部攻读本科学位，或在最后一年转入斯塔福德郡大学继续学习。斯塔福德郡大学国际预科项目也由高博软件职业技术学院国际部的教师来授课。攻读预科项目是学生进入本科学习的通常方式。因此，这项合作关系提供一系列连贯的课程项目，从预科到大专到本科学位。在这连贯的升学过程的关键阶段终止学习也可获得相应文凭。

到目前为止，学生人数远远不如预期，因此学校采取了一系列措施来解决这个问题。这些措施包括每学期都招生，且从其它学院招收学生。这些学生只要符合入学条件且英语水平达到规定要求即可不用从预科读起。从 2012 年 9 月起，学生可直升商科专业的最后一年课程，使得在中国以外国家获得大专文凭的学生可以通过此类专升本课程取得斯塔福德郡大学的本科学位。这样做的结果是，学位课程的最后一年开始得比预期早了一年，即在第一批攻读商科的学生还未完成大专学习之前。这样就意味着本可以用来在高博软件职业技术学院国际部准备课程和培养师资的时间被缩短了。斯塔福德郡大学目前在计算机专业的师资培养主要侧重于管理和指导最后一年的研究课题。

上述措施的后果是将这段合作关系从原来的由斯塔福德郡大学直接控制最后一年课程及学位标准的相对低风险的合作模式，变成了由经验较少的合作伙伴占据主动权，在比预期提前的时间内教授程度最高的课程。与此同时，斯塔福德郡大学最近在高博软件职业技术学院国际部建立了一个大学中心，为它的教职工提供工作场所。这一举措会帮助斯塔福德郡大学保持它最初采用的方法，即发展高博软件职业技术学院的能力使其国际部具备开设本科学位项目的的能力，同时这一举措也会帮助高博软件职业技术学院未来向政府申请开设学位项目。

案例研究 3：处理大学联盟的复杂性

北方大学联盟与中英国际学院

上海理工大学中英国际学院于 2006 年成立。它是中国唯一一所与外国大学联盟展开合作关系的高等院校。英国北方大学联盟包括九所大学（布拉德福德大学，赫德斯菲尔德大学，利兹大学，利兹都会大学，利物浦约翰摩尔斯大学，曼彻斯特都会大学，萨尔福德大学，谢菲尔德大学和谢菲尔德哈勒姆大学）。该案例研究重点了解在大学联盟的实际操作中如何确保学术质量并减少财政和声誉的风险，以及融合了合作和竞争特色的联盟如何给学生带来利好。

中英国际学院提供的学位课程始于一个两年的预备课程，或称作为“途径”课程。该课程由北方大学联盟开发，主要侧重于商科或工程专业。完成途径课程后，学生可以在众多专业中选择一门相关领域的专业转入这九所大学中的一所继续学业。或者他们可以在其中三所大学（赫德斯菲尔德大学，利物浦约翰摩尔斯大学和利兹都会大学）所提供的相对狭窄的本科学位课程中选择一门专业，继续留在中英国际学院学习。计划内招生的中国学生在达到额外要求后可以获得双学位 - 一个英国大学授予的学位和一个上海理工大学单独授予的学位。

对于联盟里的成员来说，在北方大学联盟这样的保护伞或合作框架下与其他成员竞争学生是有好处的。这样的竞争对行政和质量保障方面的基础建设起到了关键作用。联盟成员是安全的，因为财经风险由联盟里的各大学共同分担了。同时这些成员也都致力于维持它们良好的声誉。中英国际学院是非盈利机构，所以对它而言没有非要达到的商业目标。学生从多样的学位途径和授课方式带来的不断增多的选择中获得利好。同时，接触到英国式的独立学习方法，也使学生受益。至于在中国的授课方式，无论是英国大学的教师“飞来飞去”，或是由中英国际学院的教师授课，都使教师在参与课程大纲发展的过程中获得了职业发展的机会。

当然，不可避免的是，在中英国际学院发展日趋成熟的同时，它自身的期待与北方大学联盟的成员的不同兴趣方向也产生了一些矛盾。因为中英国际学院按照它自己的结构和流程来管理，它在实际操作中要求获得更多的独立性。尽管英国大学倾向于让中英国际学院的教师负责更多课程的授课，但同时他们在减少自己的教师这件事情上也尤其谨慎，尤其是教授最后一年课程的教师。英国大学直接参与设计考核和监督评分。关于质量保障流程，中英国际学院希望在此方面有更多的和谐与一致，但英国大学意识到，也许他们在更高的级别上可以达成共识，但在各自相应的要求细节上不可避免地会有差异。在这样的情况下，北方大学联盟正在积极促进大学之间更为紧密的联系，例如考虑在课程批准方面达成统一安排。同时，中英国际学院正在处理其与一个联盟合作的诸多复杂性，促使联盟里的大学将其作为一个共有资源而加以更好地利用。

案例研究 4：管理用外语考核的制度

威尔士大学与上海社会科学院

威尔士大学与上海社会科学院的合作关系始于 2010 年，合作形式为一项工商管理硕士项目，由上海社会科学院用中文授课和考核，学生毕业后获得威尔士大学学位。目前大约有 100 名学生攻读此项目。第一批学生按计划应于 2013 年毕业。该案例研究侧重于威尔士大学如何通过考核执行其学术标准，尤其是它如何管理用外语（中文）作为考核语言。

威尔士大学曾经是一所联邦制大学，它在威尔士的联邦成员教授相关课程并有学位授予权。它的合作形式是：在位于威尔士的、参与该联邦的大学里设立合作中心，威尔士大学对这些合作中心的批准负有全责。然而，该联邦最近被解散，所以目前威尔士大学正处于关闭课程的过程中，或将对这些课程的责任转给其它大学。因此这项与上海社会科学院合作的工商管理硕士项目也将在合同到期后终止。

威尔士大学的有关程序包括对外语授课提出的要求。为此，威尔士大学聘请了一名监督人员负责这项在上海社会科学院开展的项目的标准和质量。因为这名监督人员不会说或写中文，所以一家香港中介机构，即威尔士大学官方认可的中国代表，在这位监督人员到上海社会科学院来访时提供翻译服务，并帮助解释中英两国不同的教学方法。

对于在海外合作中心授课的项目，威尔士大学通常的做法是聘请一位在英国工作的外部考官，同时聘请一位在当地工作的外部考官。这两名外部考官都必须精通授课语言。针对上海社会科学院的工商管理硕士项目，威尔士大学聘请了一名来自英国大学的外部考官和一名来自于香港一所大学的外部考官（这位香港的外部考官曾在英国高校学习并教过课）。这两位外部考官都会说和写中文。这位英国的外部考官的任务是向威尔士大学报告考核的标准对于学历的水平而言是否合适，以及这些考核标准与类似在英国的项目是否具有可比性。两位外部考官批阅配有英文翻译的学生的中文考卷，共同合作完成威尔士大学关于考核过程的报告。考试委员会会议在上海社会科学院用中文举行，威尔士大学的代表提供翻译。上海社会科学院的行政人员记录会议内容并交予威尔士大学归档。

威尔士大学意识到用外语考核的风险，但是它相信这样的风险可以通过上述机制管理。威尔士大学也意识到资源分配的影响，寻找到合适的外部考官的挑战，以及使用更加复杂的操作流程的必要性，这些因素都对威尔士大学控制项目的程度造成了影响。这些因素也令用外语考核的合作项目的长期可持续发展性遭到怀疑。鉴于这些以及其它原因，威尔士大学决定一旦目前的合作终止，它将不再发展涉及非英语或非威尔士语的项目。

附录 4：总结 - 2006 年被评估的合作关系近况更新

QAA 上一次评估英国跨国高等教育在中国的活动是在 2006 年。当时 QAA 实地访问了 10 项中英高校之间的合作关系。在这次 2012 年的评估中，除了之前提到的实地访问的合作关系外，QAA 重新调查了 2006 年被评估的这些合作关系，以便重点突出它们在这六年之间的发展状况。伦敦大学皇后玛丽学院与北京邮电大学的关系是唯一一项在 2006 年和 2012 年均接受评估的合作关系。因此，关于这项合作关系的状况，被写在了一份单独的报告里。这份综述报告里的分析基于相关英国院校提供的信息，目的是解释为何这些合作关系发生这样或那样的改变。

虽然有些合作关系基本上没有变化，有些还发展了新的教育项目；但是其它的合作关系经历了较大变化，有的终止了部分或全部项目。造成这些变化的主要原因是需要维持招生人数和所提供的教育需满足学生的要求。成功的合作关系表现出有能力开发新的项目，并增加学生人数。其它的合作项目在面临招生人数减少或转入英国继续学习的学生人数减少的状况时，为了保持合作关系的延续性，不得不对它们开设的课程或商业模式进行评估。在一些案例中，合作关系终止的原因是它不再可以自负盈亏。在另外一些案例里，由于中国教育政策及监管环境有了变化，项目也随之做出了变动，尤其是从 2006 年起，教育部收紧了中外合作办学项目的有关规定。中外合作办学这个术语包含共同参与发展的项目和共同参与管理的院校。

一份题为《2006 年被评估的合作关系近况更新》的 QAA 报告里对这些合作关系进行了分析。在这份报告里，院校之间的合作关系被分为以下四组：

已终止的合作关系

- 阿伯泰邓迪大学与南昌大学
- 城市大学，上海财经大学与中国银行

发生改变的合作关系 - 教育项目的改变

- 米德尔赛克斯大学与清华大学深圳研究院
- 诺森比亚大学与郑州大学

发生改变的合作关系 - 升学途径的增加

- 贝德福德郡大学与中国农业大学国际学院
- 波尔顿大学与上海大学
- 贝尔法斯特皇后大学与深圳大学
- 威尔士新港大学与海南大学海外课程教育中心

仍在继续的合作关系：

- 利兹都会大学与浙江工业大学
- 伦敦大学皇后玛丽学院与北京邮电大学

这些合作关系的近况也说明了发展与维持跨国高等教育活动所面临的挑战与机遇。

术语汇编

学术基准 由 QAA 与英国高等教育团体共同编写并保持更新的用以指导英国高等教育质量保障的核心文件。2011-12 年后被《英国高等教育质量标准指导》(简称《质量标准指导》)取代。

先期学习经历认可 (APL) 对过去的学习经历和成果(可能是之前某一门课程的成绩,自学或经验)的确认、审核和正式认可。这是招生时要考虑的因素。

衔接安排 所有符合某项目学术标准的学生(根据学术优劣)可享有优先录取权进入一所具有学位授予权的高校继续攻读剩下的项目。这样的安排基于双方的正式合约,通常涉及学分积累和交换项目。《质量标准指导》的第 B10 章节:“管理高等教育提供者与他者的关系”对衔接安排做了更为详尽的描述。

C9 联盟 九所中国主要的研究型大学于 2009 年成立的联盟。

CET 大学英语考试 一项在全中国范围内举行的“英语作为外语的考试”

CFCRS 中外合作办学的首字母缩写,表示中国和外国教育机构为了创建学校或发展教育项目而进行合作。中外合作办学活动由 2003 年出台的规定管理。

操作规范 《学术基准》(现被《质量标准指导》取代)的核心要素

合作办学或合作安排 用来描述院校之间如何共同参与高等教育活动的术语。这里所指的高等教育活动包括提供学习机会,学生支持和考核,学生最后取得一所或一所以上的院校的学位。

综合性大学 指学科门类齐全,并非侧重于某一些专业学科的中国大学。综合性大学提供的学科包括人文艺术,社会科学,科学,技术和工业。

大专 中国三年高等教育文凭

前期调研 一个学位授予机构在与一个潜在的合作对象达成正式合作意向之前对其管理,理念,地位,能力,声誉和整体合适度的调查。

飞行教师 指飞来中国教授合作项目课程的英国教师。中国院校的教职工为此项目的学生提供支持。又被成为“飞来飞去的教师”。

高考 全国高等教育入学考试。

雅思 国际英语语言测试系统,一项国际化的英语测试。

考研 中国研究生入学考试。

有经验课程 一项将有丰富和相关工作经验与本科学位一起作为入学要求的研究生课程；设计此类课程的目的是为充分利用学生的经验与实际操作能力。

无经验课程 一项对学生工作经验无特别要求的研究生课程；此类课程对应届生和有工作经验的学生入学门槛相同。

211 工程 一项由中国政府于 1995 年开发的将加强高校建设以及发展重点学科作为国家在 21 世纪的首要任务的工程。211 中的 21 和 1 分别指的是 21 世纪和 100 所大学。大学必须满足一定的科学和技术标准并提供高等学位项目才能被列入 211 工程大学。它包括 985 工程内的大学。

985 工程 一项为了促进中国大学发展为世界一流大学的项目。项目名称由开始时间，1998 年 5 月，而命名。项目的大部分资金都投入用于中国学者参与国际会议和外国专家来中国访问的学术交流活动中。它包括 C9 联盟内的大学。

QS 世界大学排名 由英国一家专门负责教育及升学就业的组织，Quacquarelli Symonds 发布的每年大学排名情况。

《质量标准指导》《英国高等教育质量标准指导》的简称，供英国范围内高等教育提供者使用的系列参考值（经过咨询与高等教育团体达成一致，由 QAA 发表）。它描述了所有高等教育提供者都应达到的期待值。

托福 英语作为外语的考试；由美国教育考试服务中心开发。

QAA 527 05/13

英国高等教育质量保障署

Southgate House

Southgate Street

Gloucester

GL1 1UB

电话 01452 557000

传真 01452 557070

电邮 enquiries@qaa.ac.uk

网站 www.qaa.ac.uk